

Протокол

№

гр. София, 04.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 04.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **9971** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ДЖИ ЕМ БИ ССС“ ООД, редовно уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН "Т.", редовно уведомен, не изпраща представител.

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА изискани с писмо от началника на 04 РУ-СДВР писмени доказателства.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

Адв. С. - Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. - Моля да уважите жалбата и да отмените оспорената заповед.

Моля срок за писмени бележки.

Ще обърна внимание на най-съществения порок, който виждам в заповедта. Като правно основание за издаването ѝ е посочен чл. 4 б, ал. 2 от Наредба за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на СО. В своя акт административният орган не е конкретизирал коя хипотеза има предвид за издаване на заповедта за намаляване на работното време. Това обстоятелство само по себе си нарушава правото на защита на моя доверител. Дори да приемете, че това не е съществен порок обуславящ отмяната на акта, обръщам внимание, че по делото липсват доказателства, които от материалноправна страна да обуславят наличието на която от двете хипотези биха могли да бъдат визирани - тази по т. 1 или по т. 2. В тежест на органа беше разпределена да докаже фактическите основания за издаване на акта, което не беше доказано.

Претендирам разноски за ДТ.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: