

Протокол

№

гр. София, 06.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 06.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8102** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Д. К. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Ш., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ.- КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА Р-Н „Н.“ – редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Ш. – Поддържам жалбата Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

АДВ. Ш. – Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СЧЕМА неговата самоличност:

С. А. П., на 27 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

АДВ. Ш.: Познавате ли Д. К.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, познавам и сина му. Познаваме се от малки.

АДВ. Ш.: Знаете ли дали има дете?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВ. Ш.: Къде живеят?

СВИДЕТЕЛЯТ: Живеят в[жк]. Това са мои лични наблюдения.

ЮРК. ПАНАБОТОВА: Твърдите, че сина на жалбоподателя Н. К., заедно с детето си живеят в общинското жилище, така ли?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

ЮРК. ПАНАБОТОВА – За казаното от свидетеля няма доказателства. Представям и моля да приемете удостоверение за настоящ и постоянен адрес на дъщерята Д. Н. К., видно от която адресната регистрация на детето е в [населено място]. Отделно от това представям удостоверение на майката, К. Л. М., видно от което същата живее в [населено място], като представям и удостоверение за промяна на настоящ адрес на К. М., видно от което същата е сменила адресна регистрация от [населено място], на друго място в [населено място]. Няма доказателства по делото, че майката на детето на Н. К. живее в общинското жилище, тъй като не са настанени.

АДВ. Ш. – Да се приемат.

АДВ. Ш.: А може ли да ми кажете, те имат ли брак?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и представените допълнително доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ш. – Моля да уважите жалбата и да ми присъдите разноските по делото. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. ПАНАБОТОВА – Оспорвам основателността на жалбата, като считам същата за неоснователна. Представените доказателства са ирелевантни за делото. В заповедта са взети доходите само на жалбоподателя и неговия син. Доходите на съпругата на Д. не са взети предвид, като неоснователно доказателство в жалбата е и договор за прекратяване на трудовото правоотношение, който не е подписан от страните и се чудя как е влезнал в сила, още повече, че датата е 21 август, а заповедта за прекратяване е от 22 август, а заповедта за прекратяване е издадена на 02 август.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: