

Протокол

№

гр. София, 12.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 12.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **9948** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. С. П. - редовно призован, се явява лично и се представлява от адв.Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМАНДИРЪТ НА ВВС НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ - редовно призован, представлява се от майор С. И. С., началник служба “Административно-правно осигуряване“ на военно формирование 28000 - Граф Игнатиево, лице с юридическо образование, надлежно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 07.03.2024г., с която изразява становище относно докладна записка с рег. № 400-5802/27.07.2023г., /гръб/, като не възразява да се приеме като писмено доказателство по делото.

Адв. Т.: Да се приеме като доказателство по делото. Нямам други доказателствени

искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. С.: Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото писменото доказателство, докладна записка вкл. /гръб/, от ответника представено в предходно съдебно заседание.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата по подробните съображения изложени в нея и да отмените атакуваната заповед като неправилна и незаконосъобразна, издадена в противоречие на материалноправния закон . В случая сме изправени пред нарушение не само на материалноправни норми, но и записаното в чл.7 от Директивата 2003/88 на Европейския парламент с дата на издаване 04.11.2003г., която регламентира ясно и точно и категорично при вземане на решение на нашите сънародници и граждани за рационалното използване на почивки, като следва да се придържаме към действащата нормативна наредба. Трябва да се съобразим с допуснатото нарушение във вр. с чл.8, ал 1 от Европейската конвенция за правата на човека и свободи, където изрично е упоменато, че всеки от нас като гражданин следва сам да регулира свободното си време. На ниво национално законодателство, с оглед проявеното от моя доверител гражданско право и отношение сме изправени пред нарушение на основния закон, а именно Конституцията и чл.56 от нея, като на тази база и нормите на чл.26 АПК, доверителя ми не е оповестен по никакъв начин и не е участвал в самото производство. Към настоящия момент липсва правна норма, която да промени правото на отпуска. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение, за което представям списък.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваната заповед като правилна и законосъобразна. Представям подробни писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да определите по - нисък размер, на адвокатския хонорар, съобразно основание решение на ЕС по дело № С 438/2022г., да бъде под минимума. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на жалбоподателя 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: