

# Протокол

## №

гр. София, 02.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в**  
публично заседание на 02.06.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **1530** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Г. Г., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАП-С., редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от ответника от 20.05.2025 г., с приложени писмени доказателства.

ЮРК. В.: Твърдим, че РА е бил отменен, съответно, публичният изпълнител е вдигнал възбраната за сумата, която е била първоначално включваща и задълженията по РА. Към настоящия момент с Постановлението за налагане на обезпечителни мерки се обезпечава само размера на останалите задължения на жалбоподателката, изключващи РА, за което е и нейната жалба. Представям документи, които са от Агенцията по вписванията и са публични и за които оспорващата може да направи справка за същите. Доколкото знам, и документите ѝ се връчват по електронен път от публичния изпълнител. Моля да се приемат представените от нас писмени доказателства. Имаме справка от нашия информационен масив, че последните документи са ѝ връчени. Постановлението за отмяната е от 24.01.2025 г. Представям справка за актуалните задължения на оспорващата към датата на постановлението за отмяна.

СЪДЪТ като съобрази, че ответникът представя доказателства, които са публични, в това число

на задълженията на оспорващата, за които същата е имала информация, предвид неявяването ѝ в днешното съдебно заседание, НАМИРА, че следва да приеме същите като доказателства по делото, а именно: справка от Агенцията по вписванията към 16.05.2025 г. за оспорващата, писмото от публичен изпълнител и постановлението след вписване на отмяната, препис от които ДА СЕ ВРЪЧИ за сведение на оспорващата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА справка за задълженията на оспорващата към 27.01.2025 г.

СЪДЪТ като съобрази, че данните от Агенцията по вписванията са идентични с представените от оспорващата по справка до 12.05.2025 г. към нейна молба по делото от 12.05.2025 г., НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА НЕ СЕ ВРЪЧВАТ представените от ответника справки от Агенцията по вписванията.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. В.: Моля да оставите жалбата без разглеждане. Моля да потвърдите решението на Директора на ТД на НАП-С. като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък с разноски.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: