

Протокол

№

гр. София, 21.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 21.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7062** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Агенция „Митници“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 25.10.2019 г. от ответника, с която последният е представил административната преписка по искане с рег. № 32-66219 от 06.03.2018 г.

АДВ. В.: Запозната съм с представените писмени документи и не възразявам същите да бъдат приети. На този етап нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: С оглед оспорването на жалбоподателя на фактическата обстановка имам доказателствено искане да ни бъде допуснат до разпит един свидетел при режим на призоваване, а именно Д. П., която е служител в отдел „Акцизна дейност“ в ТД

Тракийска – Агенция „Митници“, [населено място], която е присъствала на всички осъществявани проверки в хода на производството по издаване на лицензи и в хода на производството по искането за промяна на обстоятелството.

АДВ. В.: Моля да не уважавате така направеното искане. На първо място не се сочи какви обстоятелства ще бъдат установявани с разпита на този свидетел и на второ място за всички извършени проверки са съставени протоколи, които са приложени по делото. В случай че уважите искането на ответната страна за равнопоставеност в процеса моля и на нас да ни допуснете един свидетел при режим на довеждане за оборване на твърдението на ответника.

ЮРК. К.: Доколкото се оспорва наличието на съоръжения, свързващи двата склада чрез свидетелските показания ще установим наличието на тези съображения, тъй като същата е присъствала на всички проверки, а жалбоподателят твърди противоречие в протоколите.

АДВ. В.: Ние не твърдим, че няма такива съоръжения. Напротив, през цялото време съоръженията са били налични още към момента на издаване на лиценз за данъчния склад. Ние твърдим, че при една и съща фактическа обстановка първоначално е прието, че са спазени изискванията за издаване на лиценз за данъчен склад и без да е променяна тази фактическа обстановка същите обстоятелства след това са счетени за пречка, да бъде уважено искането за разширението на лиценз. Ние не твърдим, че няма такива съоръжения. Те са констатирани във всички протоколи от извършени проверки и ние не ги оспорваме. Напротив, с тях се установява една и съща фактическа обстановка в различните периоди от време. По този причина оспорване няма и с показанията на свидетелката няма нужда да се установяват тези обстоятелства.

ЮРК. К.: След като жалбоподателят не оспорва това обстоятелство по искането за допускане на свидетел предоставям на съда.

СЪДЪТ, след като взе предвид изложеното от процесуалните представители на страните по делото и като съобрази изложеното от процесуалния представител на жалбоподателя счита направеното искане за допускане на гласни доказателствени средства за неоснователно, с оглед на обстоятелството, че от страна на жалбоподателя не са оспорва фактът на изграждане на процесните съоръжения, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за допускане на гласни доказателствени средства с разпита на един свидетел при режим на призоваване.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение. От събраните по делото доказателства се установиха фактите и твърденията, послужили като основание за нашата жалба. Моля за срок за писмени бележки. Не претендираме присъждане разноски.

ЮРК. К.: Моля да оставите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че решението на директора на Агенция „Митници“ е правилно и законосъобразно. Фактическата обстановка не се оспорва и в този смисъл същата е правилно установена. Изводите на административния орган са правилни и законосъобразни. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 13.50 в часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: