

Протокол

№

гр. София, 21.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 21.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **114** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] /КТБ/ (в несъстоятелност) – редовно уведомен, явяват се АДВ. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Речен надзор Р.“ – редовно уведомен, явява се ЮРК. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 12.08.2020 г. становище от ответника.

ДОКЛАДВА постъпили с писмо на 18.08.2020 г. от Дирекция „Ръководство на корабния трафик-река Д.“, с доказателства и удостоверение от 18.08.2020 г. от Дирекция „Ръководство на корабния трафик-Черно море“.

АДВ. И.: Запознах се с документите, моля да бъдат приети. Нямам други доказателствени искания на този етап.

ЮРК. М.: Да се приемат.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА постъпилите доказателства.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за

изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. И.: Моля като съобразите събраните по делото доказателства да се произнесете с решение, с което да отмените изцяло като неправилен и незаконосъобразен постановения отказ. Моля да ми бъде дадена възможност за писмена защита. Моля да ми бъдат присъдени сторените разноски, за което представям списък.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите като неоснователна жалбата срещу отказа на директора на Дирекция „Речен надзор Р.“, като съображенията за това ще изложа в писмени бележки, за които моля да ми предоставите срок. Ще акцентирам само върху няколко обстоятелства:

Вписванията в публичните регистри, какъвто е регистъра на корабите гарантират – са основно средство за защита на правната сигурност. Съгласно чл. 47а, ал. 1 от АПК за обезпечаване на едно вземане може да се учреди ипотeka върху вписан в регистъра кораб, т.е. вписването на морска ипотeka следва като последица вписване в регистъра на кораба, върху който ипотеката следва да бъде учредена. В конкретния случай представените и приети по делото доказателства доказват наличието на основание за извършеното отписване на танк-баржа „М.“ от регистъра на корабите. На основание чл. 41, ал. 3 от КТК за заличаване на кораба не е било необходимо съгласие на кредитора, тъй като ипотеката е била валидно заличена към момента на отписването му. Едва след отписването на 31.08.2018 г. са депозираны молбите за подновяване на морските ипотекы от 13.09.2018 г. Предвид изложеното вписването на тежесты по партидата на заличен кораб е невъзможно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ,

**ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: