

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 35987

гр. София, 03.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
закрито заседание на 03.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **7163** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.92 ал.1 от Гражданският процесуален кодекс.

Образувано е по молба на Началника на отдел „Пътна полиция“ при СДВР от 31.10.2025г. за отмяна на глоба в размер на 350лв. наложена с Определение № 34723 от 23.10.2025г. по адм.д. № 7163 по описа на АССГ за 2025г.

Иска се отмяна на наложената глоба, тъй като се твърди, че към момента на депозиране на процесната молба разпореждането на съда дадено с Определение № 34723 от 23.10.2025г. по адм.д. № 7163 по описа на АССГ за 2025г. е изпълнено стриктно и в указаният срок.

С оглед изложените твърдения и данните по делото, съдът счита за необходимо да посочи:

За да наложи оспорваната глоба и с Определение № 34723 от 23.10.2025г. по адм.д. № 7163 по описа на АССГ за 2025г. настоящият състав изрично е посочил, че „...още с определението за насрочване на делото, а именно – определение № 24239 от 14.07.2025г. съдът изрично е направил референция към указания на ВАС и е разпоредил на ответника да представи доказателства за компетентност. Такива не са представени.“.

Това е довело и до отмяна на даденият ход по същество на делото.

Съдът е подчертал, че страната изобщо не е взела участие в процеса, което е нейно право, стига бездействието и да не води до затруднения в хода на производството. Неизпълнението на задължителни указания, в т.ч. задължителни за настоящият съд/по силата на решението на ВАС/, несъмнено представлява затруднение в хода на производството. В случая обаче не просто е затруднение в хода, а неизпълнение довело до отмяна на даденият ход по същество - обстоятелство рефлектиращо върху бързината на правосъдието и цялостната организация на съдебният процес. Настоящият е състав е положил всички необходими усилия и е дал нужните указания. Съобщенията за това са редовно връчени на страната. При тяхното неизпълнение съдът не разполага с друга възможност освен да наложи глоба.

С настоящата молба се твърди, че указанията са изпълнени. Доказателства в подкрепа на това твърдение липсват. Налице е единствено искане за удължаване на срока за изпълнение, обосновано с вътрешна комуникация между отделните служби и дирекции на СДВР. При това без дори да са

представени доказателства, че такава комуникация е налице.

В този смисъл твърдението с което се иска отмяна на наложената глоба – изпълнение на съдебното разпореждане, не са доказани. Не са представени доказателства за компетентност. Не са представени и доказателства, че изобщо страната е инициирала действия в тази връзка. Налице са единствено необвързващи съдът твърдения.

По отношение на размера на глобата не е налице възражение, поради което съдът не следва да се произнася в тази връзка. Единствено си струва да се посочи, че наложеният размер е изключително щадящ, съдът е акцентирал на процесуално-дисциплинарният ефект на глобата, за сметка на санкционния, като дори не е приложил института на повторност за да увеличи нейният размер. В този смисъл процесната молба е неоснователна и следва да се отхвърли.

Във връзка с молбата от 31.10.2025г. за удължаване срока за изпълнение на указанията, дадени с Определение № 34723 от 23.10.2025г. по адм.д. № 7163 по описа на АССГ за 2025г. съдът счита, че следва да уважи същата, като бъде определен срок – до датата на насроченото открито съдебно заседание. Изложените от страната твърдения не представляват „уважителни причини“ по смисъла на чл.63 ал.1 ГПК, но водещ аргумент за удължаване срока за съда е наличието на изрични указания на ВАС за чието изпълнение съдът ще прояви максимална толерантност към страната удължавайки предоставеният срок.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 92, ал. 2 ГПК, Административен съд- София- град,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молбата на Началника на отдел „Пътна полиция“ при СДВР от 31.10.2025г. за отмяна на глоба в размер на 350лв. наложена с Определение № 34723 от 23.10.2025г. по адм.д. № 7163 по описа на АССГ за 2025г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7 дневен срок от съобщаването му.

ПРОДЪЛЖАВА СРОКА за изпълнение на съдебните указания от ответника, дадени с Определение № 34723 от 23.10.2025г. по адм.д. № 7163 по описа на АССГ за 2025г., като ОПРЕДЕЛЯ СРОК за изпълнение – до 10.11.2025г.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Съдия: