

Протокол

№

гр. София, 20.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 20.09.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Младен Семов

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Христина Христова, като разгледа дело номер **4673** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:47 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР на РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ за ОБЛАСТИТЕ СОФИЯ, СОФИЙСКА, КЮСТЕНДИЛ, ПЕРНИК и БЛАГОЕВГРАД към ГД „КОНТРОЛ на ПАЗАРА“ при КОМИСИЯ за ЗАЩИТА на ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ТЕХНОМИКС БГ ООД чрез адв. Д. – редовно призован, се представлява от адв. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по НАХД на СРС, приет от съда от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Х..

ОТВЕТНИКЪТ – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор по касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора по касационната жалба. Представям препис от Договора за правна защита и съдействие и доказателство за сторените от нас разноски. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата на ответника за сторените от него разноски в настоящото производство.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Поддържам изцяло представения отговор. Оспорвам изцяло касационната жалба и считам, че следва да бъде отхвърлена, а обжалваното Решение на СРС да бъде потвърдено по аргументи, подробно развити в отговора по касационната жалба. Касационната жалба е бланкетна и не отразява коректно съдържанието на Решението на СРС. По същество е неоснователна, доколкото очевидно се касае за изцяло формален подход на АНО, без да се отчете обстоятелството, че пред търговеца никога не е постъпвала рекламация. Това се доказва по безспорен начин пред предходната инстанция, не е оспорено от касатора и води до извода, че за ответника не е било възможно да представи изисканото му копие от заведена рекламация и приключена рекламация. В този смисъл се явява незаконна и наложената санкция. Моля да отхвърлите касационната жалба и да се произнесете по направеното в отговора искане за присъждане на разноски, за което представих доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Считам жалбата за неоснователна и моля да потвърдите Решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: