

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30985

гр. София, 23.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
закрито заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

като разглежда дело номер **4434** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от 24.06.2025 г. от гл. юрисконсулт М. Р. – процесуален представител на Директора на ТД Митница В., с която се възразява по поставения въпрос от съда в открито съдебно заседание на 19.06.2025 г. към вещото лице по допуснатата СХЕ. Със същата молба е посочено, че изследването на съхраняваната проба следва да бъде извършено в Централна митническа лаборатория – единствената акредитирана лаборатория за извършване на изследване по Официален метод -АОС Сс 16-60 „Консистенция , метод с пенетромер“ – пенетрация. Направено е искане за замяна на вещото лице Г., тъй като по други дела, с конкретно посочени номера, същата е заявила, че работи в застрахователна компания, като знанията ѝ по специалността инженер-химик, химични технологии – биотехнологии са получени единствено по време на обучението ѝ във ВУЗ.

Молбата е изпратена за становище на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаването ѝ . Връчена на 15.07.2025 г. на адв. Ж., но до настоящия момент не е постъпило становище от страна на жалбоподателя.

Едновременно с това е постъпила молба от 19.09.2025 г. от вещото лице инж. химик Д. Г., която моли съда да даде уточнение, конкретно за въпросите, на които следва да бъде отговорено и дали е необходимо да бъде извършено изследване на внесения продукт, предвид факта, че иззетите проби към настоящия момент са с изтекъл срок на годност.

Съдът, като съобрази изложеното в молбата на ответника от 24.06.2025 г. и молбата на назначеното вещо лице, с оглед изясняване на всички факти и обстоятелства от значение за правилно решаване на делото, намира че така допуснатата до изслушване съдебно –химическа експертиза следва да бъде изготвена по писмени данни от три вещи лица , а именно от назначеното вещо лице Д. Г., както и от вещите лица доц. д-р М. М. К. и гл. асистент Ц. П. С. от СУ „Св. Климент Охридски“

Вещите лица следва да отговорят на следните въпроси:

1. Продукта, предмет на внос по митническа декларация с код М./08.09.2020 г., декларирана от жалбоподателя като „палмова мазнина OKI brand- 3528“, претърпял ли е обработка различна

от рафинирането.

2. Продукта, предмет на внос по митническа декларация М./08.09.2020 г. кои конкретно признаци и обективни характеристики притежава съгласно термините на позициите и на забележките към разделите или към главите от Общите правила за тълкуване на Комбинираната номенклатура на ЕС .

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА по допуснатата с Определение от 03.10.2025 г. , произнесено в открито съдебно заседание съдебно –химическа експертиза вещите лица доц. д-р М. М. К. и гл. асистент Ц. П. С. от СУ „Св. Климент Охридски“

Допуснатата до изслушване съдебно –химическа експертиза с Определение от 03.10.2025 г. , произнесено в открито съдебно заседание , да бъде изготвена съвместно от назначените три вещи лица по писмени данни, съдържащи се в писмените доказателства, приети по делото, като същите следва да отговорят на въпросите, така както са посочени в мотивната част на настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за всяко едно от вещите лица - доц. д-р М. М. К. и гл. асистент Ц. П. С. от СУ „Св.Климент Охридски“ в размер от по 500 лева / общо в размер на 1000 лева/, вносим от ответника по делото в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение.

Да се призоват вещите лица - доц. д-р М. М. К. и гл. асистент Ц. П. С. от СУ „Св.Климент Охридски“ след внасяне на определения депозит.

Препис от определението да се връчи на страните и на вещите лица Д. Г., М. К. и Ц. С..

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: