

РЕШЕНИЕ

№ 22177

гр. София, 04.11.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 10.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **5945** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалбата на Д. Х. Д. от [населено място], срещу Решение № 1307/05.06.2024 година на Заместника на Главния прокурор на Република България в частта, с която е отказан достъп до обществена информация по т.т. 1-4 от Заявление с вх. № 1127.05.2024 година.

Жалбоподателката твърди, че решението, в обжалваната част, е постановено при допуснати съществени процесуални нарушения, неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение и да върне преписката по заявлението на административния орган с указания за предоставяне на исканата информация.

В съдебно заседание жалбоподателката поддържа жалбата. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

Ответникът, чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Твърди, че исканата информация се съдържа в Правилника за администрацията на прокуратурата на Република България (ПАПРБ). Моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. В писмено становище от 11.10.2024 година излага подробните си съображения.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и

правна страна следното:

Със Заявление с вх. № 11/27.05.2024 година жалбоподателката е сезирала Прокурора за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор с искане за предоставяне на : 1.) данни, относно създадения във връзка с дейността на Прокурора за разследване на главния прокурор отделен модул в информационната система на прокуратурата на Република България, включително договора за неговото изработване, данни за възложителя и изпълнителя по договора/поръчката, както и данни относно кръга и длъжностите на лицата, които имат достъп до този модул, както и данни за системния администратор и за неговия работодател; 2.) Брой, длъжностни характеристики (включително посочване на утвърдилия ги орган), както и данни относно процедурите за подбор на служителите, които подпомагат дейността на Прокурора за разследване на главния прокурор (в това число разследващи полицаи и митнически инспектори); 3.) Брой и данни, образувани преписки, по които поради наличие на данни за обстоятелствата по чл. 129, ал. 3, т. 5 от Конституцията на Република България, които не съставляват престъпления и на основание чл. 411а, ал. 6 от НПК Прокурорът за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор, е изпратил събраните материали на министъра на правосъдието; 4.) данни, относно бюджета, с който разполага службата за текущата година; 5.) данни, относно официалния електронен адрес на службата.

С Решение № 1307/05.06.2024 година Заместник главния прокурор на Република България е посочил, че информацията по т.т. 1, 2 и 4 от заявлението се съдържа в ПАПРБ, а по т. 3 – че не е създадена такава информация. Информацията по т. 5 от заявлението е предоставена.

Съдът намира, че подадената жалба е допустима за разглеждане, тъй като обжалваното решение не е връчено на жалбоподателката.

Оспореното решение, е издадено от компетентен административен орган – Заместник на Главния прокурор на Република България, арг. чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ, вр. чл. 136, ал. 2 от Закона за съдебната власт, вр. Заповед № РД-04-101/10.04.2024 година на Главния прокурор на Република България.

Видно от подаденото от оспорващия заявление, същото отговаря на изискванията на чл. 25, ал. 1 от ЗДОИ за съдържание.

Съдът намира, че решението съдържа ясни мотиви и неясна разпоредителна част.

Реквизит на административните актове е разпоредителната част, арг. чл. 59, ал. 2, т. 5 от АПК, с която се определят правата и задълженията, начинът и срокът за изпълнението.

ЗДОИ, като специален закон, въвежда допълнителни изисквания за съдържание на решението, а именно 1. степента на осигурения достъп до исканата обществена информация; 2. срокът, в който е осигурен достъп до исканата обществена информация; 3. мястото, където ще бъде предоставен достъп до исканата обществена информация; 4. формата, под която ще бъде предоставен достъп до исканата обществена информация; 5. разходите по предоставянето на достъп до исканата обществена информация, арг. чл. 34, ал. 1.

Като е препратил към обстоятелствената част на акта, административният орган е постановил акт с неясна разпоредителна част, което представлява съществено процесуално нарушение, самостоятелно основание за отмяна на обжалваното решение.

Отделно от това съдът намира, че решението е постановено и при неправилно

приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му.

Съдът намира, че поисканата информация следва да се квалифицира като официална и служебна по смисъла на чл. 10 и чл. 11 от ЗДОИ.

При искане на достъп до официална информация, която е обнародвана, съответният орган е длъжен да посочи изданието, в което тя е обнародвана, броя и датата на издаване, арг. чл. 12 ал. 4 от ЗДОИ.

В ПАПРБ се съдържа уредба за дейността по информационно обслужване и технологии на Прокуратурата на Република България, като в чл. 17, т. 5 е посочено, че за информационно осигуряване на дейността на прокурора за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор, както и дейността на заместника на главния прокурор, който осъществява контрол върху действията на прокурора за разследването на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор се осигурява създаването и функционирането на модул в Унифицираната информационна система (УИС) на Прокуратурата на Република България.

Жалбоподателката е поискала предоставяне на информация за този модул, включително договора за неговото изработване, данни за възложителя и изпълнителя по договора/поръчката, както и данни относно кръга и длъжностите на лицата, които имат достъп до този модул, както и данни за системния администратор и за неговия работодател.

Т.е. посочването на нормативния акт, уреждащ обществените отношения не е достатъчно и не представлява предоставяне на търсената информация. Търсената информация е конкретна и изисква посочване на конкретни данни.

В конкретния случай административният орган не е поискал изричното писмено съгласие на третото лице, страна по договора, ако е сключен такъв, арг. чл. 31, ал. 2 от ЗДОИ, нито е направил преценката по чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗДОИ, при наличие на отказ от негова страна за предоставяне на данни, по отношение на договора за изработване на модула, ако има такъв, и изпълнителя на проекта. Не е предоставена информация за кръга и длъжностите на лицата, които имат достъп до този модул, както и данни за системния администратор и за неговия работодател, при наличие на такива.

Дейността по деловодно-административно обслужване на прокурора за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор, както и дейността на заместника на главния прокурор, който осъществява контрол върху действията на прокурора за разследването на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор, се обслужва от изрично определени служители от специализираната администрация във Върховната касационна прокуратура, арг. чл. 33б от ПАПРБ.

Главният прокурор назначава и освобождава служителите във Върховната касационна прокуратура, във Върховната административна прокуратура, в Националната следствена служба и в администрацията на главния прокурор, арг. чл. 138, ал. 1, т. 4 от Закона за съдебната власт.

Жалбоподателката е поискала предоставяне на информация за броя на служителите, длъжностните им характеристики (включително посочване на утвърдилия ги орган), както и данни относно процедурите за подбор на служителите, които подпомагат дейността на Прокурора за разследване на главния прокурор (в това число разследващи полицаи и митнически инспектори). Такава информация също не е предоставена.

Главният прокурор на всеки 6 месеца представя на прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, на Инспектората към Висшия съдебен съвет и на министъра на правосъдието обобщена информация за образуването, движението и приключването на преписките, арг. чл. 138, ал. 1, т. 12 от Закона за съдебната власт.

Главният прокурор ежегодно до 30 април внася в пленума на Висшия съдебен съвет годишен доклад за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи и го публикува на интернет страницата на прокуратурата. Главният прокурор ежегодно в срока по ал. 1 внася в Народното събрание доклад относно дейността на прокуратурата по противодействие на корупционните престъпления, който включва информация и анализ: за образувани и приключили дела за корупционни престъпления; за корупционни престъпления от висок обществен интерес докладът съдържа информация за фазата, на която се намират делата, брой на осъдителните и оправдателните присъди, други основания за приключване на производствата; анализ на сроковете за извършване на разследванията, качеството на обвинителните актове и причините за конкретния резултат от производството. Корупционните престъпления от висок обществен интерес се определят въз основа на критерии, които включват длъжност на лицето в йерархията на органите на публична власт, степен на засегнат интерес и степен на обществена значимост и публичен интерес, арг. чл. 138а, ал. 1 и 2 от Закона за съдебната власт.

Жалбоподателката е поискала информация за брой и данни, образувани преписки, по които, поради наличие на данни за обстоятелствата по чл. 129, ал. 3, т. 5 от Конституцията на Република България, които не съставляват престъпления и на основание чл. 411а, ал. 6 от НПК Прокурорът за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор, е изпратил събраните материали на министъра на правосъдието.

Тази информация представлява статистическа информация, която се съхранява при Главния прокурор, поради което същата следва да се предостави.

Съдът намира, че по т. 4 от заявлението, а именно предоставяне на данни, относно бюджета, с който разполага службата за текущата година органът също не е предоставил информация.

Прокуратурата е юридическо лице на бюджетна издръжка, арг. чл. 137 от Закона за съдебната власт. Съобразно чл. 13, т. 8 от ПАПРБ финансово-стопанските дейности обхващат извършване на финансиране на звената в Прокуратурата на Република България като третостепенни разпоредители с бюджет, поради което съдът намира, че за създаденото звено се определя бюджет. Т.е. административният орган е следвало да предостави информация за определените средства за издръжка на звеното.

ЗДОИ защитава правото на информация на обществеността, като целта е всеки член на обществото да изгради ясна представа за работата на държавните и местните органи на власт. Всеки орган на власт е длъжен да предоставя информация за работата си при спазване на принципите по чл. 6 от ЗДОИ.

Като не е предоставил търсената информация административният орган е постановил незаконосъобразно решение, което следва да се отмени. Преписката следва да се изпрати на органа за ново произнасяне, съобразно дадените указания.

На жалбоподателката следва да се присъдят направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски в размер на 10 лева, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК.

Водим от изложеното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 1307/05.06.2024 година на Заместника на Главния прокурор на Република България в частта, с която е отказано предоставянето на обществена информация по т.т. 1, 2, 3 и 4 от Заявление с вх. № 11/27.05.2024 година от Д. Х. Д. от [населено място] и ИЗПРАЩА преписката на Заместника на Главния прокурор на Република България за произнасяне в 14 дневен срок от получаването и, съобразно дадените задължителни указания по прилагането на закона в мотивната част на решението.

ОСЪЖДА Прокуратурата на Република България ДА ЗАПЛАТИ НА Д. Х. Д. от [населено място], [улица], ет. 4, сумата от 10 (десет) лева, представляваща съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

СЪДИЯ: