

Протокол

№

гр. София, 23.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **7445** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 9.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. В. Р., редовно и своевременно призован, се явява лично. Адвокат М. И. не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД, редовно и своевременно призован, за него се явява ГЛАВЕН юрисконсулт Д. П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на жалбоподателя и на процесуалния представител на ответника и като намери, че липсват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Да се даде ход по същество.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ с оглед становището на жалбоподателя и процесуалния представител на ответника и като намери, че спора е изяснен от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. – Поддържам жалбата. Моля да отмените решението. В жалбата подробно сме изложили мотивите си. Моля да се произнесете да се издаде ново разпореждане със задължителни указания за отпускане на обезщетение за безработица. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разноски, съобразно списък с разноски, който представям и моля да се приеме.

СЪДЪТ предостави възможност на юрисконсулт П. да се запознае с представения списък.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Запознах се със списъка. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. От всички събрани по делото доказателства приложени в административната преписка е видно, че жалбоподателят не е изпълнявал реална трудова дейност в „Стеди гард“ ООД, което е потвърдено и с решение на ВАС по административно дело № 5730/23 г., където ясно е написано цитирам: „И. Р. не е извършвал трудова дейност, която да подлежи на осигуряване по реда на чл. 4, ал. 1, т. 1 от КСО по сключения трудов договор“. Считам, че няма основания за отпускане на парично обезщетение по предходното прекратяване на осигуряване на лицето, каквато е и актуалната практика на ВАС. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки, където подробно да изложа мотивите ми. С оглед изхода на делото, моля в полза на ТП НА НОИ – С. – ГРАД да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар с оглед фактическата и правна сложност на делото и това, че е разгледано в едно съдебно заседание.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК предоставя на страните 7-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: