

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4634

гр. София, 22.08.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав, в закрито заседание на 22.08.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

като разгледа дело номер **9158** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
Производството по реда на чл. 145-178 от АПК във връзка с чл. 215 от ЗУТ е образувано по искане на Н. С. Р. за обявяване на нищожността на решения на комисия, назначена със Заповед № РД-09-2402/09.12.2003 г. на К. на С. О., обективирани в Протокол № РД-67-10/20.12.2005 г. в частта му по раздел III, т. 1 и т. 5, както по и раздел II, т. 3.

Съдът, след като се запозна доказателствата по делото, констатира, че административният орган не е изпълнил задължението си по чл. 152, ал. 2 от АПК да представи в цялост административната преписка по издаването на оспорените актове. Към съпроводителното писмо до съда са приложени единствено жалбата, съобщение по реда на чл. 210, ал. 3 от ЗУТ, както и две писма до нотариус във връзка с издаването на нотариални актове за части от недвижим имот, придаден по дворищно-регулационен план към УПИ I – 1607, 1832, кв. 43, м. „Студентски град”. В останалата им част доказателствата са представени от жалбоподателя. По този начин съдът обективно е препятстван да формира надлежни изводи във връзка с всички относими към случая факти, обуславящи и преценката за действителността на атакуваните волеизявления. Протоколът на комисията, чийто предмет е оценката на части от недвижим имот, придадени и отчуждени по дворищно-регулационен план на основание § 6, ал. 2 и 4 от ПР на ЗУТ, съдържа позоваване на регулационна преписка № 8/2005 г., образувана по заявление на жалбоподателя с № 94-Н-73/25.07.2003 г., с която съдът не е запознат в цялост. От друга страна, необходимо е и представянето на преписката по приемането на регулационния план, във връзка с който е осъществена и оценката на придаваемите и отчуждени по регулация части от

имота, с удостоверяване на момента на влизането в сила на акта за одобряването му. С оглед на допустимостта на оспорването дължимо е и събирането на доказателства дали протокола на комисията към СО в обжалваните му части е бил предмет на предходно съдебно производство. Въпреки получените от ответната страна съобщения съответно на 14.01.2011 г. и на 19.04.2011 г. не е проявена процесуална активност за посочване и представяне на доказателствата по административната преписка.

Поради изложеното и на основание чл. 152, ал. 4 от АПК от административния орган ще бъде изискано в определен от съда срок да представи посочените доказателства. На основание чл. 253 от ГПК пропускът на съдебния състав, изразен в даване ход по същество на делото при неизпълнено задължение от ответника, следва да бъде преодолян с отмяната на постановеното в открито съдебно заседание определение.

Воден от горното, Административен съд – С.-град, II отделение, 34 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението, с което е даден ход на делото по същество.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 27.09.2011 г. от 14,00 ч.

ИЗИСКВА от К. на С. О. в 14-дневен срок да представи в цялост административната преписка по приемането на Протокол № РД-67-10/20.12.2005 г., включително регулационна преписка № 8/2005 г., образувана по заявление с № 94-Н-73/25.07.2003 г. на Н. С. Р., преписката по приемането на регулационния план, във връзка с който е осъществена и оценката на придаваемите и отчуждени по регулация части от имота, с удостоверяване на момента на влизането в сила на акта за одобряването му, както и доказателства дали протокола на комисията към СО в обжалваните му части е бил предмет на предходно съдебно производство.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: