

Протокол

№

гр. София, 23.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7967** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Т. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ЗАВЕЖДАЩ „КОНСУЛСКА КАНЦЕЛАРИЯ“ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. Б., РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ, чрез Дирекция „К. отношения“, отдел „Национален визов център“ при Министерство на външните работи – редовно уведомен.

Представява се от ГЛ.ЮРК. И. А., с представено днес пълномощно и Удостоверение за юридическа правоспособност.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор ЦВЕТОСЛАВ ВЕРГОВ.

ЮРК. А. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР В. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на К. Т., роден на 07 март 1971 г. в [населено място], Република Турция, гражданин на Република Турция, легитимиращ се с паспорт № U35588388 издаден на 14.02.2023 г., валиден до 14.02.2033 г., депозирана от пълномощник - адв. Н. Г., САК, против Отказ на заместник завеждащ „Консулска канцелария“ на Република България в [населено място], Република Турция, за издаване на виза за дългосрочно пребиваване в Република България, виза тип „D“ от 30.06.2025 г. по Заявление № 25004638 от 08.04.2025 г.

ДОКЛАДВА административна преписка по издаване на оспорения отказ.

ДОКЛАДВА писмо от 25.08.2025г. от Дирекция „Миграция“ към МВР с приложено становище.
ДОКЛАДВА писмено становище от 27.08.2025г. от Държавна агенция „Национална сигурност“.
ДОКЛАДВА постъпила на 18.09.2025г. писмена защита от АДВ. Н. Г., процесуален представител на жалбоподателя, с която заявява, че не може да присъства в днешното съдебно заседание, моли делото да бъде гледано в нейно отсъствие и в отсъствие на доверителя ѝ, не прави доказателствени искания, както и изразява становище по съществото на спора.

ЮРК. А. : Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Да се приемат писмените доказателства, представени от Дирекция „Миграция“ към МВР и Държавна агенция „Национална сигурност“.

Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР В. : Да се приеме административната преписка. Да се приемат по делото постъпилите писма. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети по делото, писмените доказателства, представляващи административната преписка по издаване на оспорения отказ, постъпилите писмени документи от Дирекция „Миграция“ към МВР, както и тези от Държавна агенция „Национална сигурност“.

С оглед на обстоятелството, че е допуснат до разпит на един свидетел при режим на довеждане, поискан от жалбоподателя, който не е доведен в днешното съдебно заседание, съдът намира, че следва да отмени протоколното определение, с което е допуснат.

С оглед обстоятелството, че страните не правят доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото постъпилите документи от Дирекция „Миграция“ към МВР, както и тези от Държавна агенция „Национална сигурност“.

ЗАЛИЧАВА протоколно определение, с което съдът е допуснал на жалбоподателя разпит на един свидетел при режим на довеждане.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. А. : Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, тъй като в чл. 30, ал. 2 от Н. изрично е посочено, че Решение за получаване на виза се издава след разрешение на Дирекция „К. отношения“, с мотивирано становище на службите за административен контрол на чужденци. Когато някоя от службите даде отрицателно становище, следва отказ от Националната визова и информационна система, т.е. отказва се виза, тъй като решението се издава при условията на обвързана компетентност.

ПРОКУРОР В. : Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Считам, че постановеният отказ на заместник завеждащия „Консулска канцелария“ на Република България в Република Турция за правилен и законосъобразен. Издаден е въз основа на закона.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С

РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: