

Протокол

№

гр. София, 28.05.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 28.05.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **10900** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 11.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен от предходно с.з., се представлява от адв.Т., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен от предходно с.з., не се явява. Представлява се от юрк. С., упълномощена отпреди.

СГП редовно призована по реда на чл.137, ал.7 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор за участие в производството по чл.159, ал.2, т.3 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ССЕ е налице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на ССЕ от 20.05.2015 г., представено в срока по чл.199 ГПК
вр. § 2 от ДР на ДОПК

адв.Т.: Да се изслуша вещо лице по допуснатата ССЕ.

юрк.С.: Моля да се пристъпи към изслушване на вещото лице, изготвило ССЕ.

СЪДЪТ на основание чл.200, ал.1 и 2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице по заключението на ССЕ и СНЕ
самоличността, както следва:

Т. В. Б., 55 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и
безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. Б.: Представила съм писмено заключение в срок, което
поддържам изцяло. За доставчиците [фирма] и [фирма] посещение на известните по
делото техни адреси не съм правила. Направих опит да се свържа с тях по наличните в
Търговския регистър телефони, но контакт не беше осъществен. Дала съм отговор на
експертизата въз основа на преглед на документите по делото. Аналитично отчитане
на разходи за материали има. За част от периодите са поддържани аналитичности
извън счетоводните сметки на отделни модули.

адв.Т.: Нямам повече въпроси към вещото лице, моля да се приеме вече изготвеното
заключение на ССЕ. Моля, ако съдът прецени, да се възложи на вещото лице да
извърши проверка при доставчиците, като и да е конкретизира констатациите си по
основното заключение.

юрк.С.: Нямам повече въпроси към вещото лице, не се противопоставям да се приеме
изготвеното заключение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЕ от 20.05.2015 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв. по внесения от жалбоподателя депозит. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

ВЪЗЛАГА на вещото лице Б. на основание чл.201 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК да изготви допълнително заключение по задачите, предмет на първоначалната ССЕ, след проверка при доставчиците, както и да конкретизира констатациите си от основното заключение по фактури, суми, дати и сметки, както и да обоснове с конкретни аргументи изводите си.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит от 150 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя по сметка на Административен съд София-град.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.09.2015 г. - 11.00 ч., за когато страните и вещото лице уведомени.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: