

# Протокол

№

гр. София, 16.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова**  
**Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7087** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:31 часа се явиха:

Касаторът Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“: редовно призован, представлява се от юрисконсулт Л. Н., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

Ответникът А. Б. Р.: редовно призован. Призовката му е връчена на 07.08.2020 г. Не се явява. За него се явява адвокат В. В. от САК - служебно назначена от първоинстанционния съд за осъществяване правна помощ на лицето.

По делото са постъпили данни, че на 10.08.2020 година касационният ответник е освободен от Затвора - С..

Адвокат В.: Нямам връзка с ответника. Запознах се със справката, че същият е освободен от Затвора. Той има мой мобилен номер, но досега не се е свързал с мен.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Куман Куманов.

Юрисконсулт Н.: По основното производство и обжалваното от нас първоинстанционно решение има постановено допълнително решение от 15<sup>-ти</sup> състав на Административен съд София-град за поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка (ОФГ) и същото ни е връчено на 06.10.2020 г., като към момента не е изтекъл срока за неговото обжалване. Считам, че новопостановеното решение за поправка на ОФГ се явява част от основното решение. Същото не влияе на крайното решение и ние няма да го оспорваме. С оглед обстоятелството, че направената поправка на ОФГ

се състои в мотивите на оспорваното от нас решение на оспорваното от нас решение, а с оглед нормативно установеното задължителен в крайна сметка е постановеният диспозитив на съдебния акт. Ето защо моля да се даде ход на делото.

Адвокат В.: Да се даде ход на делото. Не спорим. Ясно е, че сумата е осемстотин лева. Няма да обжалваме допълнителното решение и считаме, че няма пречка да се даде ход на делото в днешното съдебно заседание.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

С оглед изразеното становище от страните и Софийска градска прокуратура и липсата на възражения от тяхна страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор по касационната жалба, депозиран от касационния ответник чрез адвокат В. на 14.07.2020 година.

Юрисконсулт Н.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адвокат В.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам депозирания отговор. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Н.: Моля да отмените първоинстанционното решение в обжалваната с касационната жалба на главния директор на ГДИН част като неправилно и незаконосъобразно. Касационната жалба е подробно мотивирана, поради което изцяло поддържам изложеното в нея. Алтернативно, предвид съдебната практика и краткия период на престой, ако сметете, че са налице претърпени вреди от това, че същият е изпълнил наложеното му наказание, то моля да намалите до справедливия размер присъденото обезщетение, което намирам за прекомерно завишено. Моля, предвид

изхода на делото, в полза на ГДИН да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

Адвокат В.: Моля да уважите исковите претенции до уважената част от Административен съд София-град. Считам, че безспорно се доказва, че А. Р. е претърпял вредите вследствие на условията, в които е бил поставен, довели до чувство на тревога и страх от други затворници, а именно такива осъдени на доживотен затвор, което се потвърди и от показанията на разпитания свидетел П.. По отношение размера – считам, че същият е съобразен с чл. 52 от ЗЗД и не са явява завишен. Не са налице касационни основания за отмяна на първоинстанционното решение, поради което моля да го оставите в сила.

Прокурор К.: Моля да уважите касационната жалба в нейното алтернативно искане. Считам решението за правилно по отношение основанията. По отношение размера на присъденото обезщетение – намирам същият за завишен и приемам доводите изложени от процесуалния представител на касатора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение след съвещание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: