

# Протокол

№

гр. София, 21.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,**  
в публично заседание на 21.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **7247** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:10 часа се явиха:

Жалбоподателят М. А. П., не се явява, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото

Ответник КОМИСИЯТА ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИ ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ СЛУЖБИ НА БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА АРМИЯ (КОМИСИЯТА), редовно призван, се представлява от юрисконсулт Мутафчийска, с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призвана, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че делото е върнато от Върховен административен съд за ново разглеждане след постановяване на отменително решение, в което са дадени указания при повторното разглеждане на делото.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА материалите по адм. дело № 5831/2018 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 54 състав и адм. дело № 7407/2019 г. по описа на ВАС. Във връзка с указанията на ВАС и нормата на чл.193 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК, съдът указва на страните изрично да заявят дали ще се ползват от документите, по повод на които искат оспорване на истинността:

Адв. Т.: Ще ползваме от всички доказателства.

Юриисконсулт МУТАФЧИЙСКА: Ще се ползваме от всички доказателства.

СЪДЪТ, въз основа на изричните указания на ВАС и като намира, че в конкретния случай издаденото обжалвано решение е въз основа на официални удостоверителни /свидетелстващи/ документи, от които изрично и жалбоподателят, и ответната страна заявиха, че ще се ползват с оглед нормата чл. 193, ал. 2 от ГПК, а именно, че оспорването е от страна на жалбоподателя, на основание чл. 193, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че тежестта за доказване в настоящото производство по оспорване истинността на документите е негова.

Адв. Т.: По делото сме представили писмени документи, които са събрани със съдействието на съда, от които е видно, че всъщност държавни учреждения, описани като издатели на документи, не съществуват въобще. Считаме, че те са неистински. Създадени са от органи, които не съществуват по време на тяхното издаване. Всички удостоверителни знаци, свързани с отбелязването на документи – подписи, печати на издаващите органи и учреждения, са абсолютно недействителни и това е доказано в рамките на извършеното производство по оспорване пред предишния съдебен състав. Моля съда да отложи заседанието и да ми даде възможност да опиша всички 14 документи и какво оспорваме в тях.

Въз основа на направеното разпределение на доказателствената тежест, жалбоподателят следва да посочи изрично какво оспорва и чрез какви доказателствени средства иска да постигне това в настоящото производство като конкретизира изрично оспорените доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 14-дневен срок от днес, с препис за другата страна, да представи изрична молба, в която да посочи всеки един документи по вид и характер, които оспорва, както и в какво се състои оспорването.

След постъпване на молбата, препис от същата да се изпрати на ответника за становище.

За събиране на доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.11.2020 г. от 13:30 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: