

Протокол

№

гр. София, 23.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 23.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9233** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. В. П. - редовно призован, явява се лично, и се представлява от адв.М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л 7.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА 06 РУ СДВР - редовно призован, представлява се от юрк. Д., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.М. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям

доказателства за компетентност на органа.

Адв. М. – Не възразявам да се приемат

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените днес от процесуалния представител на ответника писмени документи за компетентност на органа.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Оспорваме административния акт, който е издаден от МВР Об РУ, предвид това, че няма изясняване на обективна и фактическа обстановка за кое оръжие е направен този отказ. Моят доверител е имал разрешителни за две оръжия „М.“ и „С. и У.“. В отказа не се разбира за кое оръжие е той. Административният акт не е издържан. Липсват реквизити, с които да бъде законосъобразен. Моля да се отмени акта. Моля да се присъдят разноски по делото. Моля за срок за писмени бележки. Моля адвокатския хонорар да бъде присъдят по чл. 38 от закона. Моля за срок за писмени бележки.

Жалбоподателя /лично/ - В отказа е споменато, че в масивите на МВР не съм подавал сигнал, когато съм бил заплашван. За мен това е смешно. Аз попадам под ударите на наказателния кодекс. Ноември 1997г, когато съм бил квестор на Първа частна банка, самият вътрешен министър – Б. Б. изпраща сигнал срещу мен, че нямам морални добродетели.

Юрк. Д. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 -дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: