

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8903

гр. София, 16.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

като разгледа дело номер **12851** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от Б. П. К., чрез адв. К., с която се прави искане за издаване на изпълнителен лист и в полза на Б. К. срещу Столична община за следната присъдена сума: 155 лв. деловодни разноски съгласно решение № 2676/20.04.2021 г., постановено по адм. дело № 13335/2019г. по описа на АССГ, 52 с-в.

При извършената преценка по реда на чл. 406, ал. 1 ГПК съдът установи, че не е налице изпълнително основание по смисъла на чл. 268, т. 2 АПК – влязло в сила решение, удостоверяващо подлежащо на изпълнение вземане срещу Столична община, поради което намира, че молбата за издаване на изпълнителен лист в полза на Б. К. се явява неоснователна, като съображенията за това са следните:

Съгласно разпоредбата на чл. 268, т. 2 АПК изпълнителни основания по този кодекс са влезлите в сила или подлежащи на предварително изпълнение решения, определения и разпоредения на административните съдилища, а редът за започване на производството по изпълнение е подчинен на изричната норма на чл. 269, ал. 2 АПК, препращащ към предвидения ред в Гражданския процесуален кодекс (ГПК). Според чл. 404, т. 1 ГПК подлежат на принудително изпълнение влезлите в сила решения и определения на съдилищата. За да издаде изпълнителен лист, съдът проверява дали съществува право на принудително изпълнение в полза на страната, която твърди, че е вискател спрямо противна страна, посочена за длъжник по изпълняемото право. Проверката обхваща наличието на предвидено от закона и редовно от външна страна изпълнително основание, дали то удостоверява изпълняемото право, за което се иска изпълнителният лист - чл. 406, ал. 1 ГПК.

В случая решение № 2676/20.04.2021г., постановено по адм.дело № 13335/2019г. по описа на АССГ, с което Столична община е осъдена да заплати на Б. П. К. деловодни разноски в размер на 155 лв., е отменено с решение № 13172/22.12.2021г. по адм.дело № 7530/2021г. по описа на ВАС, Второ отделение, поради което и съдът приема, че не

е налице годно изпълнително основание по смисъла на чл. 268, т. 2 АПК – влязло в сила решение, удостоверяващо подлежащо на изпълнение вземане на Б. К. срещу Столична община за сумата от 155 лв.

В тази връзка уместно е и да се посочи, че преценката на предходния първоинстанционен състав по адм. д. № 13335/2019 г. по описа на АССГ относно извършеното отбелязване на решението, че същото е изцяло отменено с решение № 13172 от 22.12.2021 г. по адм.д. № 7530/2021 г. на ВАС, не подлежи на преразглеждане от настоящия съдебен състав.

По тези съображения съдът приема, че молбата за издаване на изпълнителен лист в полза на Б. К. срещу Столична община за сумата от 155 лв., представляваща деловодни разноси, следва да бъде отхвърлена.

Така мотивиран и на основание чл. 406, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК, АССГ, 72 състав,

Р А З П О Р Е Д И :

ОТХВЪРЛЯ молбата на Б. П. К., чрез адв. К., с която се прави искане за издаване на изпълнителен лист срещу Столична община за сумата от 155 лв., деловодни разноси съгласно решение № 2676/20.04.2021 г., постановено по адм. дело № 13335/2019г. по описа на АССГ, 52 с-в.

Разпореждането подлежи на обжалване от молителя с частна жалба пред Върховния административен съд в двуседмичен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: