

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4952

гр. София, 21.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **12414** по описа за **2021** година докладвано от съдия Елка Атанасова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 и следващите ГПК във връзка с чл. 144 АПК и чл. 63д ЗАНН.

Образувано е по молба от 16.03.2022г. на пълномощник на зам.председателя на КФН, с искане за допълване на постановеното по делото решение № 880/16.02.2022г. в частта за разноските за юрисконсултско възнаграждение, които са своевременно претендирани.

Ответната страна - „ЗД [фирма], не изразява становище по молбата.

Административен съд София - град, XIX касационен състав намира, че молбата е подадена от надлежна страна в срок и е процесуално допустима. Разгледана по същество е основателна.

При разглеждане на делото пред касационната инстанция процесуалният представител на КФН е поискал да му бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение за касационната инстанция.

С решение № 880/16.03.2022 г. съдът е оставил в сила решение № 936/09.11.2021 г. по нахд № 9453/2021 г. на СРС, като не се е произнесъл по претенцията за присъждане на юрисконсултско възнаграждение на ответника по касационната жалба .

В чл. 63д, ал. 1 ЗАНН е предвидено, че в производства пред районния и административния съд, както и в касационното производство страните имат право на присъждане на разноси по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Разноси се дължат за всяка от инстанциите. На основание чл. 63д, ал. 3 ЗАНН в полза на юридически лица или еднолични търговци се присъжда и възнаграждение в размер, определен от съда, ако те са били защитавани от юрисконсулт или друг служител с юридическо образование. Размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ. Заплащането на правната помощ е съобразно вида и

количеството на извършената дейност и се определя в наредба на Министерския съвет по предложение на НБПП.

Поради изложеното, решението следва да бъде допълнено, като на КФН следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение за касационната инстанция в размер на 80 лева, съгласно чл. 27е от Наредбата за заплащане на правната помощ.

Предвид изложеното и на основание чл.143 ал.1 от АПК, във връзка с чл.144 от АПК и чл.248 ал.1 от ГПК, Административен съд София - град, XIX касационен състав

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА диспозитива на решение № 880/16.02.2022г. по КНАХД № 12414/2021г. по описа на Административен съд София - град, като:

ОСЪЖДА [фирма] да заплати на КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР сумата от 80 (осемдесет) лева юрисконсултско възнаграждение за касационната инстанция.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.