

# Протокол

№

гр. София, 10.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 10.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **416** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Столична община, редовно уведомена, представлява се от адв. Я. А.-К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Зам. министърът на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на УО на Оперативна програма „Региони в растеж“ - А. Б., редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - София К. К., редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по СТЕ от 05.04.2024 г., постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА допълване на заключението на вещото лице по СТЕ от 16.05.2024 г., постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА постъпил писмен доклад от вещото лице София К. К. от 15.04.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Я. А.-К. от 18.04.2024 г., с приложено доказателства за внесен допълнителен депозит за приетата в предходно с.з.

експертиза.

ДОКЛАДВА молба от Министерство на регионалното развитие и благоустройството чрез юрк. Д. В. от 24.04.2024 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Я. А.-К. от 09.05.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Я. А.-К. от 15.05.2024 г.

ДОКЛАДВА писмено становище от жалбоподателя чрез адв. Я. А.-К. от 21.05.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от Министерство на регионалното развитие и благоустройството чрез юрк. Д. В. от 04.06.2024 г., с приложени писмени доказателства.

Юрк. В. – Да се приемат писмените доказателства. Представям снимков материал за сведение, който е към констатация №20 от констативния протокол за извършена на място проверка. Протоколът е от 11.08.23 г. и се намира в кориците на делото /лист 57/ - във връзка с антипаркинг елементите. Запознах се с допълването на заключението на вещото лице по СТЕ от 16.05.2024 г. Моля в днешното с.з. да се изслушат както основното заключение, така и допълнението към него. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. А.-К. – Запознах се с днес представените доказателства, да се приемат, не ги оспорвам. Акт Образец 12, те са представени. По отношение на днес представения снимков материал относно антипаркинг елементите, те не са точно тези, които са дадени и от нас, но моля да се приемат. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички постъпили и докладвани по-горе в протокола писмени доказателства, както и тези представени в днешното с.з. за сведение - снимков материал.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице София К. К.: български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на основното заключение и допълването към същото по СТЕ.

Вещото лице, разпитана, каза: Представила съм писмено заключение от 05.04.24 г. и допълнение от 16.05.24 г., изготвени лично от мен, които поддържам.

На въпроси на адв. А.-К., вещото лице отговори: При извършен повторен оглед установих, че са извършени и изпълнени шахтите, които отвеждат вода към улична канализация.

На въпроси на юрк. В., вещото лице отговори: Не мога да кажа кога са изпълнени шахтите и дали към 11.08.23 г. тези дейности са били изпълнени.

Юрк. В.: Въпросът ми е във връзка с протокола от 11.08.23 г., когато са преброени шахтите.

На въпроси на адв. А.-К., вещото лице отговори: Запозната съм с Акт Образец 12 и по тях има данни за изпълнение по проекта броя шахти.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други въпроси към вещото лице. Моля да се приемат основното заключение и допълването към същото по СТЕ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА основното заключение и допълването към същото по СТЕ на вещото лице София К. К.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за 500,00 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за основно заключение и допълване към същото по СТЕ на вещото лице 800,00 лв., съгласно представени справки-декларации.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в тридневен срок от днес да довнесе сумата от 300,00 лв., допълнителен депозит за вещото лице.

След постъпване на документ на вещото лице да се издаде РКО за сумата от 300,00 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. А.-К. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение като незаконосъобразно. Налице са общи основания за незаконосъобразност на акта в неговата цялост и отделно по съответните точки. В настоящето производство се установи, че не са налице фактическите и правни основания за издаването на акта. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Претендирам разноски по списък, който представям, с препис за другата страна.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата на СО. В решението се съдържат подробни мотиви за отказа от верификация и неизвършване на плащания. Считаю, че в настоящия случай управляващия орган е постановил правилен, законосъобразен и мотивиран административен акт, който моля да потвърдите и да оставите в сила. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на двете страни 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: