

Протокол

№

гр. София, 29.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 29.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2990** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Л. Ж. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от АДВ. Г. П., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Б. Я. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от АДВ. Г. П., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Н. М. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от АДВ. Г. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на Службата по геодезия, картография и кадастър-гр.С. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба на 24.06.2022 г., с която не възразява да се даде ход на делото, с приложено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Столична община – чрез кмета на СО – редовно уведомена, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от мл.експерт Р. С., процесуален представител на ответника, постъпила на 24.06.2022 г., в която заявява че оспорва жалбата, поддържа процесната заповед като законосъобразна и развитите правни изводи в същата, няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания, моли за срок за писмени бележки и претендира юрисконсултско възнаграждение, представя пълномощно.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените със същата писмени доказателства, да се приеме служебната преписка. Представям под опис писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените под опис доказателства от жалбоподателите.

АДВ. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо изслушването на съдебно-техническа експертиза, което на основание чл.171, ал.2 от АПК съдът може за назначи служебно и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със следната задача, вещото лице да даде заключение по следните въпроси:

1. Имот със проектен идентификатор 68134.4085.5698 отговаря ли на имота по Решение №13/09.08.2006 г., на „Общинска служба по земеделие и гори – П.“ и Заповед №РД-64-31/16.03.2000 г., на кмета на район „М.“?
2. Заявеният проектен имот попада ли в имота, за който е съставен Акт за общинска собственост № 325/15.12.1997 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж.Т. И. А., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] и тел: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателите в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане.

УКАЗВА на вещото лице да работи след депозит, както и да представи справка-декларация за разходите.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.10.2022 г. от 14,40 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: