

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 05.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **3017** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на член 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).
Образувано е по жалба на „ЕИС – СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] и адрес на управление: район Студентски, [улица], [жилищен адрес] представлявано от управителя Д. Т. Н., подадена чрез адв. М. П., срещу Ревизионен акт № Р-22222522003373-091-001 от 31.08.2022г., издаден от органи по приходите в ТД на НАП С., в частта потвърдена с Решение № 224 от 15.02.2023 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С. при Централно управление (ЦУ) на Националната агенция за приходите (НАП).

Жалбата отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл. 145, ал. 1 ДОПК и е процесуално допустима.

На основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него.

Воден от гореизложеното Административен съд - София - град, III отделение, 75-ти състав

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.05.2023 г. от 10.20 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „ЕИС – СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ АД, чрез адв. М. П.

Ответник: директорът на Дирекция „ОДОП“–С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на

съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно: 1. че са налице материалноправните предпоставки за приспадане на данъчен кредит по спорните фактури, издадени в периода 09.12.2019 Г. – 31.11.2020 Г. от ДОО „ГИДРОСТРОЙ РУСИЯ“, вкл. че доставките са реално изпълнени и се използват в последващата му икономическа дейност; 2. че са налице условията за упражняване правото на приспадане на данъчен кредит през м.06.2021 г., регламентирани в чл. 71, т. 1 и т. 2 ЗДДС; 3. че отразеният в протокол 1/29.06.2021 г. ДДС е правомерно начислен (арг. чл. 70, ал. 5 ЗДДС); 4. че ДДС по фактурите, по които се претендира данъчно предимство е надлежно деклариран и внесен в бюджета от доставчика; 5. че ДДС е платен от получателя на доставчика ДОО „ГИДРОСТРОЙ РУСИЯ“; 6. че са налице условията за възстановяване на начисленият в протокол 1/29.06.2021 г. ДДС, като е елиминиран напълно рискът от загуба на данъчни приходи съгласно тълкувателно приложимата практика на Съда на ЕС. За установяване на релевантните обстоятелства жалбоподателят може да ангажира съдебна експертиза.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, включително че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидни квалифицирани електронни подписи, както и че издателите на ревизионния акт разполагат с териториална и материала компетентност. Следва да докаже, че са налице и предпоставките и условията за извършване на корекция на декларирания от дружеството резултат за м.06.2021 г. и м.08.2021 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай, че желае да се ползва от документите на чужд език, приложени в административното производство, на основание чл.14, ал. 3 АПК и чл. 185 ГПК, вр. § 2 ДР на ДОПК, следва да представи същите с точен превод на български език.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата и приложенията – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа. В същия срок ответникът, с оглед констатациите и изводите на органите по приходите, възприети в издаденото от него Решение № 224 от 15.02.2023 г., да ангажира становище оспорва ли реалното извършване на изпълнените от ДОО „ГИДРОСТРОЙ РУСИЯ“ доставки, както и обстоятелството, че услугите от този доставчик са предмет на последващи облагаеми доставки с получател ДЗЗД „ЕС БИЛД“.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, включително удостоверенията за електронно връчване на ЗВР, РД и РА, както и всички доказателства свързани с компетентността на органите по приходи издали ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: