

# Протокол

№

гр. София, 05.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 05.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4083** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

За жалбоподателят [фирма], редовно призован, се явява АДВ. К. Г. с пълномощно по делото.

Ответникът ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЩИНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ" - Н. -СТОЛИЧНА ОБЩИНА , редовно призован, не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Нямам искания по доказателства, запознат съм с преписката, по искането на ответната страна за представяне на документите по регистрация, становището ми е, че в зависимост от изхода на делото, същите следва да бъдат представени пред направление „архитектура и градоустройство“, по делото не се изясняват въпроси, свързани с представените документи, а такива – с направени искания за допълнителни.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото документите по АП, подробно описани в писмо към САГ20УВ00-28[13] 10.01.2020 26.04.2021 и писмо

САГ20УВ00-28[14] 10.01.2020 17.05.2021 на Направление „Архитектура и градоустройство“ - Столична община.

Като намира, че посочените в становището на ответника по жабата, доказателствени искания не касая мотивите на оспорения в настоящото производство отказ, съдът намира, че същите са неотнормими по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на ответника да се задължи жалбоподателя да представи същите.

Адв. Г.: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г.: Подготвил съм предварително писмени бележки със съображения по обжалваната процедура. Считаю, че е налице индивидуален административен акт, който засяга правата на доверителя ми. Същият не е издаден от компетентен орган. Моля да прогласите същият за нищожен. Моля да задължите органа да се произнесе по направеното заявление. Правя искане за изплащане на разноски, за което представям списък с приложения.

Съдът дава възможност на страните в 20-дневен срок да пердсатвят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: