

# РЕШЕНИЕ

№ 6350

гр. София, 27.05.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.03.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова  
Николай Димитров**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9915** по описа за **2023** година докладвано от съдия Радина Карамфилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано по касационна жалба, подадена от Столична дирекция на вътрешните работи, [населено място], чрез юрк. И. срещу решение № 4177 от 11.09.2023 г. постановено по НАХД № 1346/2023 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 136 с-в, с което е отменен електронен фиш серия К № 6367708 издаден от СДВР при МВР, с който на И. П. Я., ЕГН [ЕГН], е наложено административно наказание: глоба в размер на 100.00 /сто/ лева, на основание чл. 189, ал. 4, във вр. с чл. 182, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 21, ал. 1 от ЗДВП.

Касаторът сочи, че решението на СРС е постановено в нарушение на материалния закон и при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Твърди, че първоинстанционният съд неправилно е приел, че е налице съществено нарушение на производствените правила при издаването на НП. Налице били безспорни доказателства за връчването на ел. фиш, както и излага, че връчването на ел. фиш има отношение по допустимостта на жалбата, а не към относно незаконосъобразността на последния. Отправеното до касационния състав искането е за отмяна на решението на СРС като неправилно, необосновано и постановено при противоречие с материалния закон и при допуснати съществени нарушения на

процесуалните правила. Претендират се разноси.

Ответникът в касационното производство – редовно призован, не се представлява и не изразява становище.

Представителят на Софийска градска прокуратура, дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София-град, XXII касационен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и от надлежна страна, имаща право и интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима.

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу оспореното НП.

Разгледана по същество касационната жалба е основателна, а решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно.

С процесното решение е отменен електронен фиш серия К № 6367708 издаден от СДВР при МВР, с който на И. П. Я., ЕГН [ЕГН], е наложено административно наказание: глоба в размер на 100.00 /сто/ лева, на основание чл. 189, ал. 4, във вр. с чл. 182, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 21, ал. 1 от ЗДВП.

В мотивите си въззивният съд е приел, че е налице съществено нарушение на производствените правила при издаването на НП, изразяващо се в липса на доказателства за надлежно връчване на процесния ел. фиш.

В хода на съдебното производство обаче, въззивният съд неправилно е приложил материалния закон като е налице касационно основание за отмяна на процесното решение. Липса на доказателство за надлежно връчване на ел. фиш не представлява съществено нарушение на процесуалните правила при издаването на ел. фиш, понеже е обстоятелство, последващо момента на издаването му и няма как да се отрази на неговата законосъобразност, в каквато посока е константната практика на съдилищата.

При липсата на процесуална възможност за нови фактически установявания в касационното производство, неизлягане на никакви мотиви, относно главния предмет на доказване и при допуснатото нарушение се налага отмяна на процесното решение и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на съда, при изпълнение на указания за преценка на всички релевантни обстоятелства по спора.

По разноските по производството:

С оглед своевременно направеното искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и представено пълномощно, следва да се присъдят разноси в размер на 100 лева в негова полза.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1 ЗАНН, Административен съд София - град, XXII Касационен състав

**РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** решение № 4177 от 11.09.2023 г. постановено по НАХД № 1346/2023 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 136 с-в като **ВРЪЩА** делото за ново разглеждане от нов състав на СРС при съобразяване с

дадените в мотивите на решението задължителни указания относно прилагането на закона;

ОСЪЖДА И. П. Я., ЕГН [ЕГН], да заплати на Столична дирекция на вътрешните работи, [населено място], сума в размер на 100 /сто/ лева, разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: