

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **8627** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 13,29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. П. Т., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА, редовно уведомен, представлява се от СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ С. , надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба на 13.11.2025 година от жалбоподателката.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на А. П. Т. от [населено място], срещу Решение № РС-806-24-062/30.06.2025 година на Комисия за противодействие на корупцията.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила административна преписка на 18.08.2025 година от Комисия за противодействие на корупцията.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля, да оставите направените искания по доказателствата в докладваната молба без уважение. Считам, че не е посочено какви обстоятелства жалбоподателката цели да докаже. Относимите към спора факти са установени. Решението е постановено въз основа на доказателствата, съдържащи се в преписката. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка, съобразно опис, съдържащ се в писмо от 18.08.2025 година, следва да бъде приета като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че направените искания в молбата от 13.11.2025 година следва да се оставят без уважение. Исканията, макар и допустими са неотнормими към предмета на спора. В проверяваното решение е установен конфликт на интереси, досежно родствената връзка между жалбоподателката и дружеството, с което е сключен договор, поради което не е необходимо установяване на участията на жалбоподателката в Общите събрания на дружеството и т.н.. Отделно от това молбата не е подписана, т.е. представлява правно нищо. Отделно от това не са представени молби по чл. 199 от Гражданския процесуален кодекс.

Предвид горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, съобразно опис, съдържащ се в писмо от 18.08.2025 година.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията на жалбоподателката, обективирани в молбата от 13.11.2025 година.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Решението е издадено от компетентен орган, при спазване на процесуалните правила. В рамките на проведеното административно производство са установени относимите факти. Комисията е формирала обоснован и правилен извод. Подробни съображения ще изложи в писмени бележки в определен от Вас срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 400 лева.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката и ответника да представят писмени становища в 7-мо дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,35 часа.

СЪДИЯ:

PETAP:

CEK