

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15364

гр. София, 22.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в**  
закрито заседание на 22.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

като разгледа дело номер **5366** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а, ал.1, изр.1 от АПК. Образувано е по касационна жалба на С. С. Т. срещу втория диспозитив на решение № 7317 от 23.02.2025г. по адм. дело № 5366/2025г. на АССГ, 41 с-в.

С разпореждане № 11950 от 26.03.2026г. съдията е указал на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването да представи удостоверение за юридическа правоспособност на касатора, а при липса на такова – подписана от адвокат жалба с приложено пълномощно, както и да обоснове правният си интерес от оспорването положителен за него съдебен акт. Разпореждането е съобщено на жалбоподателя на 11.04.2026г. В срока, изтекъл на 20.04.2026г., не е изпълнено. Към отговор от 20.04.2026г. не е приложено пълномощно на приподписалия жалбата на същата адв. А. М., каквото е изискването на чл. 212, ал.2 от АПК. Не е обоснован и правният интерес от оспорване, тъй като, след отмяна на неблагоприятния за касатора административен акт, с посочения диспозитив преписката се връща на административния орган за ново произнасяне съобразно указанията, дадени в мотивите на решението. Частта от диспозитива на решението, с която преписката се връща за ново произнасяне не е самостоятелна част на решението, а е процесуална последица от отмяната на оспорения акт. Съгласно чл. 210, ал. 1 АПК право да обжалват решението имат страните по делото, за които то е неблагоприятно. В случая производството е приключило с благоприятен резултат за жалбоподателя. В случай, че указанията на съда не го удовлетворяват, същият ще разполага с възможност да оспорва административният акт, който КЗЛД ще издаде в изпълнение на тези указания, ако съдебното решение влезе в сила. В този смисъл ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 9122 ОТ 02.10.2023 Г. ПО АДМ. Д. № 8159/2023 Г., 5 ЧЛ. С-В НА ВАС.

Поради това и на основание чл. 213а, ал. 1, изр.2 във връзка с чл. 212, ал.2 и чл. 213, ал.2 във връзка с чл. 215, т.4 от АПК касационната жалба следва да бъде върната от първоинстанционния съд.

Водим от горните съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЩА касационна жалба от С. С. Т. срещу втория диспозитив на решение № 7317 от 23.02.2025г. по адм. дело № 5366/2025г. на АССГ, 41 с-в.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБългария в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: