

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8252

гр. София, 11.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **4925** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по повод подадени жалби от: 1. „Естера 2018“ ЕАД, чрез управителя Баки Б.; 2. С. Ю. Д.; 3. Б. К. Д.; 4. Г. Д. Г.; 5. Н. Е. К.; 6. В. В. В.; 7. С. С. А. и 8. В. Т. Д., всички от [населено място] срещу Заповед № САГ24-РА53-273/19.04.2024г. на Главен архитект на Столична община, с която е одобрено изменението на Подробен устройствен план, както следва: 1. Изменение на план за регулация на УПИ V-781, 2500 „за обществено обслужване и офиси“ и свързаното с това изменение на плана за регулация на УПИ VII-2152, кв. 128 м. „К. вада“ и м. „Ю. парк IV“, район „Т.“ СО и 2. Изменение на план за регулация на нов УПИ V-781, 2500 „за обществено обслужване и офиси“, кв. 128 съгласно приложения проект и без допускане на намалени отстояния към съседни имоти и сгради, вкл. през улица.

Жалбите са оставени без движение за отстраняване на нередовности, които са отстранени в указания срок с молби от 10.06.2024г. и 11.06.2024г.

По възражението на ответника за недопустимост на жалбите поради липса на правен интерес, жалбоподателите са заявили позиция, като този въпрос ще бъде преценен в хода на делото.

Налице са основания за насрочване на делото в открито съдебно заседание, с оглед което съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.09.2024г. от 10.00 часа, за когато да се призоват страните:

1. „Естера 2018“ ЕАД, чрез управителя Баки Б.; 2. С. Ю. Д.; 3. Б. К. Д.; 4. Г. Д. Г.; 5. Н. Е. К.; 6. В. В. В.; 7. С. С. А. и 8. В. Т. Д. – жалбоподатели;
2. Главен архитект на Столична община – ответник ;
3. „Бокал инженеринг 1“ ООД – заинтересована страна;

4. А. Сурвилло – заинтересована страна

Страните могат да сочат доказателства, като ответникът носи доказателствена тежест да установи фактите – мотиви на акта, а жалбоподателите – правото си на оспорване и основанията, на които считат, че актът е незаконосъобразен.

ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок на страните да заявят становище по направеното искане за съдебно-техническа експертиза с жалбата на С. Д., Г. Г., Н. К. и В. В., както и да поставят задачи за такава по своя преценка.

Разпореждането не подлежи на оспорване.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: