Протокол
№

гр. София, 21.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 74 състав,** в публично заседание на 21.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6707** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:45 часа се явиха:

Жалбоподателят А. Г. Д.: редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат М. С., с пълномощно по делото и представено в днешното съдебно заседание.

Ответникът младши автоконтрольор А. Д., отдел „Пътна полиция“ - Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП - СДВР): редовно призован, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат С.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.
ДОКЛАДВА депозирани на 02.09.2026 г. писмени бележки от ответника с приложени писмени доказателства.

Адвокат С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства.
Не възразявам да се приеме административната преписка.
По отношение доказателствата към писмените бележки на ответника – не възразявам да се приемат.
Водим допуснатия ни свидетел, който се намира извън съдебната зала.
Представям и моля да приемете АУАН, както и втора заповед за същото нарушение, която обжалваме, представяме и свидетелството за регистрация на автомобила.
На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмени доказателства представените с жалбата, с административната преписка и с писмените бележки, депозирани от ответника на 02.09.2026 г.
ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя, а именно: Акт за установяване на административно нарушение серия GA № 5212215 от 05.05.2026 г., Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GPAM-1967203 от 05.05.2026 г., свидетелство за регистрация част I относно лек автомобил М. Ц220 ЦДИ с регистрационен номер[ЕИК], Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-4332-002258 от 05.05.2026 г. ведно с жалба вх.№ 18708 подадена в Административен съд - София-град на 29.05.2026 г., с която се обжалва посочената заповед, както и Определение № 25469/24.06.2026 г. по административно дело № 7358 по описа за 2026 година на Административен съд - София-град, Трето отделение, 75 състав.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения от жалбоподателя свидетел, като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: С. Р., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.
СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.
Разпит на свидетеля Р.: Познавам А.. Зная за какво е делото – за улична гонка, дрифт, случила се в навечерието на 5 май. Бях в автомобила на задната седалка откъм страната на пасажера. Бяхме по [улица]. А. караше със съобразена скорост, гонейки оранжев светофар. Колата е със задно задвижване. Самият автомобил се хлъзна по релсите, пътят е малко под нивото на релсите. Това доведе до загуба на контрол. Той успява да овладее колата. Появява се бус на Жандармерията по [улица], на около 150 метра от светофара, който е на кръстовището на [улица]и [улица]. Този бус ни спира след светофара към [улица]. Продължихме малко и спряхме след релсите, за да направят проверка. Извикаха КАТ, изчакахме около час идването на КАТ. После отново около час чакахме докато си правят проверката. След това отнеха книжката на А. без обяснения и никакви въпроси. Аз живея в този район, аз съм в 503 блок, който е точно зад магазин „Б.“. Беше късно вечер, делничен ден, не беше налице опасност за останалите участници в движението. Той правеше ляв завой към [улица]. След като беше овладян, автомобилът продължи нормално движение, спря на червен светофар.

Адвокат С.: Нямам повече въпроси към свидетеля.
СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

Адвокат С.: Поддържам направеното с жалбата искане да бъдат изискани видеозаписите от боди камерите на полицаите, които са очевидци на извършване на нарушението и които са описани в Акта за установяване на административното нарушение и обжалваната заповед. На този етап няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, във връзка с доказателственото искане на жалбоподателя, съобрази, че предмет на заповедта е шофиране при условията на „дрифт“. Видно от твърденията на страната а и от обясненията на свидетеля полицаите са се появили впоследствие, респективно записите от боди камерите няма как да установят никакви обстоятелства относно не/извършването на посоченото нарушение. Същевременно между страните не е налице спор относно начина на изготвяне на акта и извършване на проверката. Ето защо съдът счита, че доказателственото искане не цели установяване на относими и необходими факти, поради което
,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя за изискване видеозаписите от боди камерите на полицаите, описани в Акта за установяване на административното нарушение и обжалваната заповед.

Адвокат С.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Моля да уважите жалбата изцяло и да отмените обжалваната заповед да прилагане на принудителна административна мярка като незаконосъобразна. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски. В днешното съдебно заседание представям списък с доказателства за извършване на разноските и моля да бъдат присъдени в претендирания размер.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: