

Протокол

№

гр. София, 31.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1327** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.46 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Д. И. И. – редовно призован, се явява адв. Б., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. З., която представя пълномощно.

ВЕЩО ЛИЦЕ Б. М. Д. – редовно призован, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение на съдебно-счетоводната експертиза на 21.05.2021 г.

СЪДЪТ връчи преписи на страните.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Моля да се изслуша вещото лице

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице Б. М. Д. – 39 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Д. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б. – За единия автомобил, за който не е установен по какъв начин е осчетоводен, моля да кажете, имате ли някаква констатация, консултирахте ли тази грешка след като е установена да е била поправена по някакъв начин или не?

ВЛ Д. - Изследвани са до 31.12.2020 г. оборотни ведомости, счетоводни амортизирани планове и хронологични ведомости и до този период не установихме да има счетоводни записи.

АДВ. Б. – Нямам други въпроси към вещото лице.

ЮРК. З. – Правил ли сте проверка на място в счетоводството или Ви бяха изпратени документите?

ВЛ Д. – Посетих на място счетоводството, записал съм го на стр. 5 от експертизата.

ЮРК. З. - Нямам други въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 350 лв., по вносен документ от 29.03.2021 г., за което се издаде РКО.

АДВ. Б. - Моля да приемете като доказателства по делото приложенията към заключението, използваните от вещото лице счетоводни документи, които са приложени към заключението.

ЮРК. З. - Не възразявам и моля да ми се даде възможност да се запозная с приложенията към заключението, тъй като те не са били до момента налични по делото.

СЪДЪТ счита, че е основателно искането на юрк. З., тъй като препис от заключението, ведно с ползваните писмени доказателства беше връчено днес на ответника, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на юрк. З. да вземе становище по днес представените приложения към заключението в едномесечен срок.

АДВ. Б. – Моля да се постави допълнителен въпрос към вещото лице, а именно:

- вещото лице да извърши проверка в счетоводството и след 31.12.2020 г. като провери, дали допусната счетоводна грешка с незавеждането на лекия автомобил БМВ М6 е изправена?

ЮРК.З. – Считам, че въпросът не е относим, защото гледаме за ревизирания период и това са обстоятелства извън ревизирания период.

СЪДЪТ счита, че предвид периода, за който се иска проверката на вещо лице, който е извън ревизирания период, искането е неотносимо, като доказателства за отстранената

счетоводна грешка могат да се представят и в писмен вид в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 02.08.2021 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: