

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 39271

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
закрито заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разглежда дело номер **6868** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Авторесурс, ЕООД, чрез адв. Т. П., срещу отказ на директора на ОП „СУОИ“ при [община], обективиран в писмо с изх. № 14/05.06.2025 г.

В срока за произнасяне съдът констатира, че е налице противоречие в обстоятелствената част на жалбата и заявления с нея петитум. В жалбата се твърди, че отказът да се издаде разрешение за правото на платено паркиране „Служебен абонамент“ на [улица], [населено място], пред стопанисвания от дружеството семеен хотел „С.“, е нищожен, поради липса на компетентност на органа, издал акта, а именно: директорът на ОП „СУОИ“ при [община]. Съгласно чл. 12 от Наредба № 23 за условията и реда за платено и безплатно паркиране на пътни превозни средства на територията на [населено място] (Наредба № 23) кметът на [община] може да упълномощи със заповед други лица да разгледат заявленията и съответно да издадат Разрешение или Отказ за временно и възмездно ползване на съответните паркоместа с режим платено паркиране „Служебен абонамент“. Видно от писмото на директора на ОП „СУОИ“, с което се уведомява жалбоподателя за постановения отказ по подаденото заявление от дружеството, с него се изпраща на жалбоподателя и протокол от 14.05.2025 г. на комисията, назначена със заповед на кмета на [община]. По делото е представена като доказателство заповед № РД-16-365/24.03.2025 г., с която кметът на [община] нарежда да се сформира комисия, която да отговаря за разглеждането на заявленията по чл. 11, чл. 16 и чл. 23 от Наредба № 23, като с т. II от заповедта се възлага на комисията на основание чл. 12 от Наредба № 23 да извърши преценка на подадените заявления и да издаде Разрешение или Отказ за временно и възмездно ползване на съответните паркоместа с режим платено паркиране „Служебен абонамент“ и в случай на отказ по подаденото заявление комисията да състави протокол, в който изрично да бъдат посочени мотивите за отказ. В случая комисията в съответствие с възложените й правомощия по чл. 12 от Наредба № 12 се е произнесла с отказ, обективиран в протокол от 14.05.2025 г., и който протокол е връчен на жалбоподателя с писмото на директора на ОП „СУОИ“.

С оглед на горното на жалбоподателя следва да се дадат указания да уточни изрично кой акт оспорва, като посочи неговия номер, дата на издаване и издател.
Така мотивиран и на основание чл. 253 ГПК съдът,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 07.10.2025 г. , с което е даден ход на устните състезания.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7–дневен срок от съобщаването, с писмена молба с препис за другата страна, да уточни изрично кой акт оспорва, като посочи неговия номер и издател.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя.

СЪДИЯ: