

# Протокол

№

гр. София, 17.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 17.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **6141** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от Д. М. – редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото на лист 10.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юриск. Л., с пълномощно по делото на лист 6б.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Запозната съм с приложената по делото административна преписка, както и със становището на ответната страна. Доводите преповтарят мотивите в изричния отказ, който обжалваме. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. Л.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други

доказателствени искания.

СЪДЪТ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в съдебното заседание документи.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да обявите като незаконосъобразен изричния отказ на кмета на Столична община обективизиран в писмо приложено към жалбата, както и да постановите да бъде изплатено на доверителя ми определеното със съдебното решение на АССГ обезщетение в размер на 48325,10 лева. Претендирам присъждане на разноски. Представям списък с разноските. Представям писмени бележки. Видно от приложената в административната преписка искова молба, изцяло се потвърждава изложеното от нас в жалбата, че това производство не е исково и спор за права няма върху процесния имот, както и че единствено доверителят ми е бил адресат на оспорената по административен ред заповед, с което е изменено и увеличено обезщетението.

Юриск. Л.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите изричния отказ на кмета на Столична община. Същият е издаден въз основа на установените в Агенция по вписванията документи. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Адв. Т.: Считам изложените доводи за неоснователни. Коментирала съм ги по съществуващото на спора в представената писмена защита. По отношение на възражението за прекомерност, моля да оставите без уважение, същото е съобразно материалния интерес на предмета на жалбата, респективно на доверителя ми по минимума по Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Юриск. Л.: В случая се касае за обжалване на административен акт и делото не е от материален интерес.

Адв. Т.: Изцяло незаконосъобразно не се изплаща повече от девет месеца присъдено със съдебно решение увеличен размер на обезщетението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

