

# Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7369** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,24 часа се явиха:

Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЙ ДИ ЕЛ ГРУП“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ –ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк.М., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - П. Д. К. – редовно призована, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Съдът констатира, че е дал възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с административната преписка и да изрази становище по приемането и като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА представени писмени документи от жалбоподателя – услугов и стоков поток на фирма „Ай ди ел груп“ ЕООД за периода от 01.09.2018г, до 31.10.2020г.

Адв. М. – Запозната съм с приложената административна преписка. Не възразявам да се приложи по делото.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представени писмени документи от жалбоподателя – услугов и стоков поток на фирма „Ай ди ел груп“ ЕООД за периода от 01.09.2018г, до 31.10.2020г.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 17.01.2023г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К. ,48 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представила в срок.

Адв.М. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. М. – Извършили ли сте проверка на място в счетоводството на доставчиците на жалбоподателя?

Вещото лице – Не съм правила проверка на място.

Юрк. М. – Има ли документи, които сте ползвали при изготвяне на заключението и не са по делото?

Вещото лице – Не, работила съм само по материалите по делото.

Юрк. М. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещото лице по допусната експертиза .  
ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесеня депозит в размер на 600 лева. Издаде се РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 2108,70 лева, съгласно представената справка декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14 - дневен срок от днес да довнесе сумата от 1508,70 лева, представляваща разликата от първоначално определения депозит и окончателния, след което ще бъде изплатено на вещото лице.

Адв. М. – Исканите от нас свидетели са във вр. с доказване на обстоятелствата изложени в жалбата и по – конкретно за доказване, че материали са доставените и са вложение в извършените СМР от изпълнителя и жалбоподател.

Юрк. М. - Не следва да се уважи искането. Не е посочено тези лица в какви правоотношения са с жалбоподателя за да се прецени дали гласните изявления са относими към предмета на спора.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се уважи искането на процесуалния представител на жалбоподателя за разпит на свидетели.

Съдът, след като изслуша становището на страните намира, че към момента за допустимостта на събирането на гласните доказателства в процеса следва да допринесе положително, т;к същите са относими към предмета на спора и след направеното днес уточнение от страна на процесуалния представител на жалбоподателя същите ще допринесат за изясняване на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства от две лица, при режим на довеждане от жалбоподателя, които да дадат сведения към съда и по делото относно осъществяването на доставките.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако се касае за едни и същи факти и обстоятелства, може да прецени кой от двамата свидетели да бъде разпитан, а втория свидетел ще бъде разпитан само ако първият не уточни фактите и обстоятелства.

На осн. чл158, ал. 1, ГПК, вр чл. 144 АПК определя срок за събиране на допуснатото доказателствено средство най - късно в следващото с.з.

Предупреждава страните за последиците от чл. 158 ал. 2 ГПК.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид допуснатите свидетели, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.02.2023 г., от 11,30 ч., за когато страните

уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: