

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1147

гр. София, 12.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в закрито заседание на 12.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разглежда дело номер **11144** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.204, ал.4 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

По искова молба, предявена от Н. В. Т. срещу Национална агенция за приходите, с която се претендира обезщетение за имуществени вреди в размер на 38 931,60 лева, представляващи заплатено възнаграждение за данъчна консултация и изготвяне на жалба пред директора на дирекция „ОДОП“ срещу Ревизионен акт, който е отменен като незаконосъобразен с решение № 1690/29.11.2023г. на директора на дирекция ОДОП София; както и законната лихва върху главницата, считано от 29.11.2023г., когато директорът на дирекция „ОДОП“ е отменил ревизионния акт до предявяване на исковата молба – 12.11.2024 г.

Ответникът - Националната агенция за приходите оспорва основателността на исковете. Счита, че следва да се вземе предвид, че отменителното решение на директора на дирекция ОДОП София е постановено след постановяване на предходно отменително такова, поради което не е налице основание за самостоятелно претендиране на вреди. Не е налице причинна връзка. В случая вредите не са в резултат на действията на НАП, а на договореността на страните. Евентуално претендира намаляване на размера на обезщетението доколкото то не е справедливо и пропорционално, поради което прави възражение за прекомерност на уговореното възнаграждение.

Съдът намира исковата молба за редовна, а исковете – за допустими. Ето защо, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, с указания до страните относно доказателствената тежест.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА, на осн. чл.154, ал.1 от АПК, страните в производството:

Ищец – „Н. В. Т.

Ответник – Национална агенция за приходите..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Софийската градска прокуратура.

Съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, че следва да докаже, че са претърпени твърдените имуществени вреди и наличие на пряка и непосредствена причинна връзка между тях и отменения административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в писмения си отговор, както и да установи фактическите основания, на които основава исканията или възраженията си.

НАСРОЧВА делото за 18.2.2025 г.,10.45 ч., за която дата да се призоват страните.

В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.

Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.