

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12697

гр. София, 24.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 24.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **11116** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215, вр. чл. 218 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), вр. чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано по жалба на П. В. М., с която се претендира нищожност на Решение № 617 взето с Протокол 80 от 13.07.2023 г. на Столичния общински съвет (СОС), по силата на което е одобрен проект за ПУП – план за регулация и режим на застрояване за преструктуриране на жилищен комплекс „Овча купел – 1, 4 –ти, 5 –ти и 6-ти м.р.“ и план схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, район „Овча купел“.

Съдът с разпореждане от 13.12.2023 г. е оставил производството по жалбата без движение, като е дал указания на жалбоподателката:

1. Да конкретизира правния си интерес от оспорването в цялост на решение № 617 по протокол 80 от 13.07.2023 г. на СОС, с което е одобрен Подробен устройствен план ПУП-ПРЗЖ на м. „Овча купел 1-4, 5 и 6 м.р., с оглед на твърдението в жалбата за собственост на урегулиран незастроен поземлен имот от 279 кв.м., съставляващ по скица имот пл. № 978 от кв. 104 по плана на [населено място], м. „Овча купел-1“ и парцел IV за „обществено жилищно строителство“.

2. Изрично да уточни дали претендира нищожност на оспорения акт и или неговата незаконосъобразност, като в случай че претендира незаконосъобразност, следва да представи доказателства за подаване на жалбата в срока по чл. 215, ал. 4 ЗУТ, като вземе предвид, че обявлението за решение № 617 по протокол 80 от 13.07.2023 г. на СОС, с което е одобрен Подробен устройствен план ПУП-ПРЗЖ на м. „Овча купел 1-4, 5 и 6 м.р. е публикувано в ДВ, брой 69 от 11.08.2023 г., а жалбата е подадена на 03.11.2023 г.

Видно от постъпилите по делото молба от 16.01.2024 г. и молба от 18.01.2024 г. жалбоподателката уточнява оспорваната част от решението на Столичния общински съвет, като искането до съда е да се обяви нейната нищожност.

На основание чл. 218, ал. 3 от ЗУТ предметът на делото е определен с определение № 7696 от 20.06.2024 г. по описа на Върховния административен съд, а именно:

„Решение № 617 по протокол № 80/13.07.2023 г. на Столичен общински съвет в частта, с която е одобрен проект за ПУП – План за регулация и режим на застрояване за преструктуриране на жилищен комплекс „Овча купел – 1-ви, 4-ти, 5-ти и 6-ти м.р“ и план схеми на инженерната инфраструктура в обхвата на проекта за плана за регулация и застрояване по отношение на УПИ I - „за озеленяване“, кв. 106а в частта на ПИ 68134.4333.978 и на УПИ V 978 – „за ЖС“ от кв. 231, предвиден за обезщетение на основание чл. 22, ал. 8 и чл. 16 ЗУТ“.

Предвид изложеното съдът счита, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което да се конституират и призоват страните, на които следва да бъде указана доказателствената тежест. На основание чл. 218, ал. 2 ЗУТ съобщение за оспорването следва да се публикува в ДВ, с указание, че заинтересуваните лица могат да се конституират като ответници в производството в едномесечен срок от деня на обнародване в "Държавен вестник" на съобщение за оспорването.

Водим от гореизложеното Административен съд – София град, второ отделение, 50-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело №11116/2023 г. по описа на Административен съд - София град в открито съдебно заседание на 15.10.2024 г. от 13.30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: – П. В. М..

ОТВЕТНИК – Столичен общински съвет.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и конкретно, че са налице основанията за нищожност на решението в оспорената му част.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в акта, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на същия, включително компетентността на издателя на акта.

ДА СЕ ОБНАРОДВА СЪОБЩЕНИЕ в "Държавен вестник", със съдържанието по чл. 218, ал. 2 от ЗУТ, а именно:

„Пред Административен съд София град е образувано адм. дело 11116/2023 г., насрочено за 15.10.2024 г. от 13.30 часа с предмет Решение № 617 по протокол № 80/13.07.2023 г. на Столичен общински съвет в частта, с която е одобрен проект за ПУП – План за регулация и режим на застрояване за преструктуриране на жилищен комплекс „Овча купел – 1-ви, 4-ти, 5-ти и 6-ти м.р“ и план схеми на инженерната инфраструктура в обхвата на проекта за плана за регулация и застрояване по отношение на УПИ I - „за озеленяване“, кв. 106а в частта на ПИ 68134.4333.978 и на УПИ V 978– „за ЖС“ от кв. 231, предвиден за обезщетение на основание чл. 22, ал. 8 и чл. 16 ЗУТ“.

Заинтересуваните лица, които са собственици или носители на вещни права върху недвижимия имот, предмет на оспорването, могат да се конституират само като ответници в производството в едномесечен срок от деня на обнародване в "Държавен вестник" на настоящото съобщение чрез подаване на заявление до съда, което

съдържа 1. трите имена и адреса, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв - за българските граждани; 2. трите имена и личния номер за чужденец и адреса, заявен в съответната администрация, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв; 3. фирмата на търговеца или наименованието на юридическото лице, изписани и на български език, седалището и последния посочен в съответния регистър адрес на управление и електронния му адрес; 4. номер на делото; 5. акта, който се оспорва, и органа, който го е издал; 6. изявление, че заинтересуваното лице желае да бъде конституирано в производството като ответник; 7. подпис на заявителя. Към заявлението се прилагат писмени доказателства, удостоверяващи качеството на заинтересувано лице на заявителя. Със заявлението е недопустимо да се правят искания за отмяна на индивидуалния административен акт, както и за присъединяване към подадена жалба."

На основание чл. 138, ал. 3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение.

СЪДИЯ: