

Протокол

№

гр. София, 14.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 14.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10275** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподателят К. И. С., редовно призован, се явява лично.

Ответникът ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „Б.“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юриконсулт Ж. с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна П. К. И., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М. с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна Г. В. С., редовно призован, се явява лично.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, представител не се явява.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА адм. дело № 10679/2019 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 22 състав.

Жалбоподателят С.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете протокол на Общото събрание на Етажната собственост, с препис за ответната страна, от 17.09.2019, с който представители на Етажната собственост на двата входа се взима решение да се направи ремонт само на едната колона, според определението на кмета на район Б.. Колоната вече е отремонтирана и са събрани парите от Етажната собственост.

Да се приемат представените към жалбата писмени доказателства. Представям протокол от 17.09.2019 г на Общото събрание на Етажната собственост за двата входа на жилищна сграда с административен адрес - Б., [улица] вх. А и вх. Б с пояснение, че на основание взето решение на Общото събрание на собствениците е прието да се направи основен ремонт на една носеща колона като ремонтът е осъществен.

Юрисконсулт Ж.: Оспорвам жалбата. Няма да соча писмени доказателства. Да се приеме административната преписка.

Адв. М.: Оспорвам жалбата. Считаю, че същата е недопустима като просрочена, както и, че не е налице право на обжалване. При условията на евентуалност по същество жалбата е и неоснователна. Представям и моля да приемете доказателства по опис, от които се установява, че е било налице необходимото извършване на неотложен ремонт по смисъла на § 1 ДР на ЗУЕС и в тоя смисъл това не е било право на Общото събрание на Етажната собственост, а задължение, което е следвало да изпълнят.

Заинтересованата страна С.: Присъединявам се към жалбата на жалбоподателя К. С..

Юрисконсулт Ж.: Представеният в днешното съдебно заседание протокол от жалбоподателя е след издаденото разрешение за строеж. За да бъде издаден обжалваният административен акт, е представен друг протокол от Общото събрание и там решението касае шестте колони.

Жалбоподателят С.: Това няма отношение.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага материалите по адм. дело № 10679/2019 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 22 състав.

Във връзка с представения в днешното съдебно заседание протокол от 17.09.2019 г. намира същото за неотнормимо към оспорвания административен акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Не приема писменото доказателство и връща същото на приносителя К. И. С..

Съдът не намира за необходимо прилагането на доказателствата, ангажирани и представени по опис в днешното съдебно заседание от представителя на заинтересованата страна П. И. по отношение необходимостта от извършването на неотложен ремонт и връща същите на адв М..

СЪДЪТ във връзка с направеното възражение от адв. М. за недопустимост и просрочие на жалбата, ще се произнесе с акта си по същество.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят И.: Моля да уважите жалбата. От всички събраните по делото доказателства се установява, че разрешението е незаконосъобразно, поради което моля да го отмените. Налице е нарушение на разпоредбата на чл 144 от ЗУТ. Тъй като липсва решение на ОС за приемане на инвестиционния проект, на базата на който е

издадено процесното разрешение. Решението е незаконосъобразно, тъй като актът е издаден на лице, което не е легитимирано като негов адресат. Възложител на строежа може да бъде единствено самата Етажна собственост или двата домоуправителя в качеството на нейни представители, а не лично П. И.. Моля да присъдите съдебни разноски.

Юрисконсулт Ж.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите процесния акт. Същият е правилен и законосъобразен, издаден от компетентен орган съобразно неговите правомощия. Моля да ми дадете възможност да представя подробни писмени бележки.

Адв. М.: Поддържаеме, че жалбата преди всичко е недопустима На второ място същата е неоснователна. Актът е валиден, допустим и правилен и в този смисъл жалбата, разгледана при условията на евентуалност, е неоснователна. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки. Претендираме разноски.

Заинтересованата страна С.: Да се отмени решението.

СЪДЪТ предоставя на страните 5-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: