

# Протокол

№

гр. София, 22.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 22.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **152** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЦЕНТЪР ЗА ОБУЧЕНИЕ И КВАЛИФИКАЦИЯ“ ООД – редовно уведомен, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДГ № 41 „ПРИЯТЕЛИ“ - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото на лист.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СДРУЖЕНИЕ „ДАРИЕНС СКУУЛ АКАДЕМИ“ –редовно призовани, не се представляват.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. А.: Снабдихме се със съдебното удостоверение, същото е депозирано в МОН. Представям вх. номер, от който е видно, че своевременно същото е придвижено за снабдяване с писмена информация. По данни на управителя на представляваното от мен дружество е потърсена информация. Обяснили са, че в момента има административни промени, поради което се забавя цялата вътрешна документация по съгласуване на отделни писма.

Представям като доказателство и моля да се даде възможност да го представя в следващото съдебно заседание. Няма да соча други доказателства. Нямам други

доказателствени искания.

Адв.С.: Това доказателство няма отношение към проведения конкурс и издадената заповед, защото дали тази организация има или няма права, няма никакво значение за изхода от нашето производство. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. А.: Въз основа на това удостоверение са определени точки на участвалите класирани на първо място, които притежават допълнителна квалификация.

Адв. С.: Вие знаете отлично, че това не е определящото. Определящи са съвсем други неща.

Адв. А.: Тук са дадени точки за притежаване на допълнителна квалификация, въз основа на удостоверението издадено от Б. институт.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА към делото представената молба с вх. №94-2874/02.06.2023 г. от МОН за сведение.

По направеното в предходното съдебно заседание искане от жалбоподателя за представяне по делото на дипломите на членовете на комисията, съдът намира искането за неоснователно и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за представяне по делото на дипломите на членовете на комисията.

УКАЗВА на ответника чрез процесуалния му представител, че следва да ангажира доказателства относно това, защо в комисията не е включен участник представител на родителското настоятелство.

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи доказателства във връзка с издаденото съдебно удостоверение.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.09.2023 година, от 13,30 часа, за която дата явилите се страните са уведомени от днес.

Заинтересованата страна е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: