

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3875

гр. София, 05.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в закрито заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

като разгледа дело номер **4054** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба с вх. №25522/28.08.2024г., подадена от адв. С. У., като пълномощник на „АЙ ТИ ЕФ ГРУП“ АД, ЕИК[ЕИК]. Съдът е сезиран с искане да **ИЗМЕНИ**, в частта за разноските, Решение №14431/10.08.2024г., като на жалбоподателя бъдат присъдени разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 1000 (хиляда) лева, платени в производството пред Административен съд София – град (АССГ).

В предоставения му срок ответникът – ПРЕДСЕДАТЕЛ на Комисията за защита на потребителите, изразява становище за неоснователност на искането за изменение на съдебния акт по адм. дело №4054/2023г.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните намира от правна страна следното: Искането е подадено в срока по чл.248, ал.1 ГПК и изхожда от надлежна страна, поради което е **ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО**.

Разгледано по същество искането е **НЕОСНОВАТЕЛНО**.

С Решение №14431/10.08.2024г. съдът е отменил Заповед №348/28.03.2023г. на председателя на Комисията за защита на потребителите и е осъдил Комисията за защита на потребителите, представлявана от председателя, да заплати на „Ай Ти Еф Груп“ АД, ЕИК[ЕИК], сумата 50 (петдесет) лева – разноски по адм. дело №4054/2023г.

Съдът е изложил подробни мотиви за липса на основания за присъждане на жалбоподателя на разноски за адвокатско възнаграждение, а именно, че реалното заплащане на тези разноски е останало недоказано по делото. В този смисъл е налице и практика на Върховния касационен съд (ВКС), която настоящият решаващ състав

споделя – така Решение №175/26.01.2017 по дело №783/2016, НК, и не намира основания за изменение на съдебното Решение, в частта за присъдените разноски.

Така мотивиран и на основание чл.248, ал.1 във вр. с ал.3 ГПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25<sup>-ти</sup> състав,

#### ОПРЕДЕЛИ

ОТХВЪРЛЯ искането на „АЙ ТИ ЕФ ГРУП“ АД, ЕИК[ЕИК] за ИЗМЕНЕНИЕ, в частта за разноските, на Решение №14431/10.08.2024г. постановено по адм. дело №4054/2023г.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на РБългария, в 14-дневен срок от връчването му на страните.

СЪДИЯ

Боряна Петкова