

Протокол

№

гр. София, 04.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 04.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4346** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:20 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

За жалбоподателя СДРУЖЕНИЕ НА ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПО ИНДУСТРИАЛНА СОБСТВЕНОСТ "IP CONSULTING" редовно призован, се явява адвокат Ц., с пълномощно по делото от днес.

За жалбоподателя А. Г. И. редовно призована, се явява адвокат Ц., с пълномощно по делото от днес.

За жалбоподателя И. Н. И. редовно призован, се явява адвокат Ц., с пълномощно по делото от днес.

Ответникът ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО редовно призован, се представлява от юрисконсулт Н., с пълномощно по делото от днес.

Страните: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата.

адвокат Ц.: Поддържам жалбата, поддържам доказателственото искане да задължите ответника да представи справки по смисъла на пар. 49, ал. 3 от П. на Закон за патентите и регистрацията на полезните модели (ЗПРПМ), за отписване съгласно пар.

43, ал.3 П. на ЗПРПМ и правната форма по смисъла на чл. чл. 89 и 90.

юриск. Н.: Оспорвам жалбата. Процесното решение е подписано от компетентен орган, с ел. подпис, от представляващия институцията Патентно ведомство на Република България към тази дата. В съд.з. представям заверени копия на удостоверение за вписване на Ай Пи К. Е. в регистъра на съдружията/дружествата под № А7 на 19.05.21 с участниците, действащи от името на съдружието/дружеството, подписано с ел. подпис на председателя на Патентното ведомство и решение, за вписване в регистъра на дружествата и съдружията дружеството IP Consulting Е., със сочения ЕИК, подписано с ел. подпис на сочената дата и номер РПИС -10 [1] от 20/05/21 . По искането – ако съдът ни задължи ще представим такива справки, но считам че се навлиза в правната сфера на други дружества /съдружия, предприели действия по пар. 49, ал.3 П. на ЗПРПМ. Считам, че искането е неотнормимо.

адвокат Ц.: Възразявам, няма публична детайлна информация.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани с писмо вх. № 15578/07.05.21 на АССГ, както и представените в днешно съд.з. удостоверение относно Ай Пи К. Е. и решението на председател на Патентното ведомство РПИС -10 [1] от 20/05/21 , за вписване в регистъра на дружествата и съдружията на дружеството IP Consulting Е..

Като намира, че обстоятелства по пререгистрацията на други сдружения са ирелевантни в настоящото производство, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважението искането на жалбоподателите да се укаже на ответника да представи справка и информация относно пререгистрацията на сдружения по смисъла на пар. 49, ал. 3от П. на ЗПРПМ.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

адвокат Ц.: Моля да отмените обжалваното решение в цялост като неправилно и постановено при съществени нарушения на производствените правила. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки. Не претендирам разноси.

Ю.. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, приложима е разпоредбата на пар. 49 /3/, изречение последно за отписване служебно на съдружието. Чл. 95/4/от ЗПРПМ е неотнормим към настоящия случай за служебно отписване, основанията са описани в чл. 95/2/, т. 2 от ЗПРПМ. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение

Съдът дава възможност на страните в 10-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: