

Протокол

№

гр. София, 19.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 19.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **3194** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СИЛВЪР БЕТ“ ЕООД, представлявано от А. Х. М., редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „Силвър Бет“ ЕООД срещу мълчалив отказ на директора на ТД на НАП - [населено място] по Искане за възстановяване с № 55-22-65/03.02.2025 г. по чл. 129 от ДОПК, мълчаливо потвърден от директора на дирекция „Обжалване и данъчно - осигурителна практика” - [населено място] и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА, че с определението за насрочване на ответника са дадени указания да посочи дали е налице произнасяне по същество на подадената от „Силвър Бет“ ЕООД жалба срещу мълчалив отказ на орган по приходите да се произнесе по искане за възстановяване от 03.02.2025 г.,

съгласно дадените му, с определение № 21625 от 24.06.2025 г. по адм. дело № 6109/2025 г. по описа на АССТ, указания.

ДОКЛАДВА, че до датата на днешното съдебно заседание не е постъпил отговор.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и приложените към жалбата писмени доказателства.

Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. С оглед дадените ни от съда указания, заявявам че мълчаливият отказ на директора на ТД, за издаване на акт за прихващане и възстановяване, е мълчаливо потвърден и няма изрично произнасяне.

Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата. Съдът е дал указания да установим основанията за издаване на административния акт. Едното е положителен факт на правилното плащане, за което са налични доказателства по преписката. Другото, което твърдим е отрицателен факт, а именно, че липсва издаден и влязъл в сила индивидуален административен акт, който да представлява изпълнително основание задължаващо доверителя ми да извърши плащането. Такъв акт липсва, т.е. липсва правно основание за направеното плащане. Липсва също и законово задължение дружеството да извърши това плащане, поради което са налице всички основания за издаване на поискания индивидуален административен акт. Респективно, постановеният мълчалив отказ, както и непроизнасянето на настоящият орган са незаконосъобразни.

Претендирам разноски само за платената държавна такса.

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. В случая считаме, че не са били налице основания за издаване на акт за прихващане или възстановяване. Моля при постановяване на съдебно решение, да вземете предвид наличните по преписката становища, които сме изготвили. Жалбоподателят се опитва да постигне един и същи резултат посредством прилагането на различни механизми, нещо което сме посочили, както с придружителното писмо до съда, така и на други места. Моля съда да вземе това обстоятелство

предвид.

Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: