

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 13.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **6406** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от ЦУ на НАП постъпила на 01.07.2022 г. жалба от [фирма], [населено място] против Решение №000030-6012/29.06.2022 г., издадена от Зам.-изпълнителния директор на НАП, съгласно посочена заповед за заместване, с което е оставено без уважение искането на дружеството с вх. №94-К-239/21.06.2022 г. за възстановяване на платена държавна такса по чл.30, ал.6 от Закона за хазарта в размер на 25000 лева като неоснователно. От ответника е изпратено и заверено копие на административната преписка. Изразено е становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с приложената административна преписка съдът счита, че същата е редовна и допустима. От приложеното удостоверение за извършено връчване по електронен път е видно, че дружеството е уведомено за оспорения акт на 29.06.2022 г., а жалбата е изпратена по електронен път на 30.06.2022 г. и е входирана при ответника на 01.07.2022 г. следва извода, че е спазен е срокът за оспорване по чл.28, ал.1 ЗХ. Спазени са и изискванията на закона и жалбоподателят е надлежна страна.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващото дружество от [фирма], [населено място] и ответник – Изпълнителния директор на НАП, като на страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата на основание чл.163, ал.1 АПК, тъй като същата е постъпила по електронен път и ответникът разполага с нея. На същият следва да бъде указано, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и да приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя. Доколкото оспореният акт е издаден от Зам.-изпълнителния директор на НАП, съгласно посочена заповед за заместване,

която не е приложена към преписката, на ответника следва да бъде указано в същия 14-дневен срок да представи в заверено копие Заповед №ЗЦУ-1178/27.06.2022 г.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 6406/2022 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - [фирма], [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Изпълнителния директор на НАП.

НАСРОЧВА адм. дело №6406/2022 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 19.10.2022 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника в същия 14-дневен срок да представи в заверено копие Заповед №ЗЦУ-1178/27.06.2022 г.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: