

Протокол

№

гр. София, 25.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 25.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **166** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФАРИ БГ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

Съдът докладва молба от процесуален представител на жалбоподател от 25.02.2025 г., с която заявява, че поради служебна ангажираност няма да се яви в днешното съдебно заседание, за което не са представени доказателства. Заявява, че иска да бъдат приобщени всички доказателства, събрани при първоначалното разглеждане на делото. С цел надлежното им приобщаване прави искане делото да бъде отложено за друга дата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ“ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Й. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че предвид липсата на доказателства за служебна ангажираност на процесуалния представител на жалбоподателя не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание. Съгласно чл.139, ал.1 от АПК съдът отлага делото, ако страната и пълномощникът ѝ не могат да се явят поради препятствие, което страната не може да отстрани. С молбата не са представени доказателства, че страната не може да се яви, а пълномощникът не е представил доказателства за невъзможност да се яви в днешното съдебно заседание, поради което, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е по реда на чл. 226, ал. 1 от АПК в изпълнение на Решение № 13516 от 12.12.2024 г. на ВАС, I отд., постановено по адм. д. № 7515 от 2024 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА жалба на „ФАРИ БГ“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-22221721001847-091-001/13.09.2021 г. , потвърден с Решение № 115/24.01.2022 г. на директора на ДОДОП – С. и писмени доказателства по адм. д. № 2406/2022 г.

ЮРК. Й. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да бъдат приети всички събрани доказателства. Нямам доказателствени искания. Поддържам всички оспорвания, направени и в касационната жалба. Представям списък на разноските.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с всички писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА адм. д. № 2406 от 2022 г. на АССГ в цялост, в т.ч. всички писмени доказателства, представени от административния орган и приобщава по надлежния процесуален ред доказателствата, събрани при първоначално разглеждане на делото, в това число и ССЧЕ, разпита на свидетел, допуснати при първоначалното разглеждане на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Й. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния ревизионен акт като законосъобразен и обоснован. Моля да вземете предвид мотивите, изложени в ревизионния акт и в касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай, че се претендират разноски, правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: