

Протокол

№

гр. София, 26.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 26.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **11703** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на Държавен фонд Земеделие, редовно уведомен, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 25.11.2019 г. от ответника.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е образувано по жалба от [фирма]-гр.С., представлявано от управителя Д. Г. З. срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № 01-2600/2930 от 13.08.2019г. на изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. С жалбата са направени няколко доказателствени искания. Считаю, че административната преписка не е в цялост. Представям извършена проверка на място на 26.09.2018 г. преди окончателното плащане. Проверката е извършена от служители на РКИ от съответната дирекция в П.. Видно от контролния лист за извършена проверка на място, водния резервоар е бил изграден към дата на проверката 26.09.2018 г. Моля за допускане на СТЕ, доколкото със задачи различни от жалбата, а именно:

Дали водния резервоар предмет на настоящото производство, този воден резервоар представлява част от хидромелиоративни съоръжения- системата за капково напояване?

ВЛ като извърши проверка на документация по делото, както и включително необходимост от проверка на място да отговори на въпроса, дали водния резервоар е бил изграден към 26.09.2018 г., като за целта провери и представения пред ДФЗ технически проект за изграждане на система за капково напояване, както и протокол на 72 часа проби на водния резервоар?

Моля съдът да задължите ответника да представи представен пред него и приет от същия технически проект за изграждане на система за капково напояване, както и протокол от 72 часа проби, които не се съдържат в настоящата преписка. Със същите ще се доказва, че водния резервоар е бил изграден, документацията е представена пред ДФЗ и приета към датата на извършване на проверката 26.09.2018 г. Тъй като в акта административния орган твърди, че към момента на извършване на проверката януари 2019 г., резервоарът все още не е бил изграден, а бил в процес СМР. Това не е така. Съдържат се при тях в оригинали. Моля за един свидетел при довеждане с въпроси конкретизирани в жалбата. Не се противопоставям ,заявявам, че на 16.01.2019 г. резервоара е бил изграден.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка представена от ответника, както и приема представените доказателства от ответника с дата 25.11.2019 г.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОПУСКА СТЕ със задача формулирана от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да попълни преписката от посочените от процесуалния представител на жалбоподателя липсващи доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА изпълнителният агенция на „Сертификационен одит на средства от европейските земеделски фондове“ да представи исканите с молба от ответника от 25.11.2019 г., доказателства като трето неучастващо лице.

ДОПУСКА в режим на водене един свидетел.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.03..2020 г. от 13.30 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: