

# Протокол

№

гр. София, 24.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.03.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов**

**Вената Кабурова**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1724** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.11 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ Многопрофилна болница за продължително лечение и рехабилитация Сердика ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. Г. Д., с пълномощно по делото.

КАСАТОРЪТ Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция медицински надзор - редовно призован, се представлява от гл.юрк. Ц. с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба на МБПАР – Сердика.

ДОКЛАДВА касационната жалба на Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция медицински надзор.

ДОКЛАДВА депозиран отговор от касационната жалба от Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция медицински надзор.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Оспорвам подадената жалба от Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция медицински надзор. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Ц. - Моля да отхвърлите подадената касационна жалба от лечебното заведение.

Поддържам касационната жалба, подадена Изпълнителен директор на Изпълнителна

агенция медицински надзор. Нямам доказателствени искания.  
ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.  
СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. – Моля да постановени решение, с което да уважите подадената от доверителя ми касационната жалба и да отмените изцяло обжалваното наказателно постановление, като неправилно и незаконосъобразно. Претендирам разноски. Представям списък.

Юрк. Ц. – Моля да уважите касационната жалба, подадена от Изпълнителна агенция медицински надзор и да отмените решението на СРС в частта му, в която отменя пункт 2 на процесното наказателно постановление. Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна на лечебното заведение и да потвърдите първоинстанционното решение в частта му, с която същото потвърждава пункт 1 на наказателното постановление. Моля да имате предвид, че всички възражения в касационната жалба на лечебното заведение се отнасят към индивидуалния договор с НЗОК, който е ирелевантен за настоящото производство, дотолкова доколкото това е едно договорно отношение на лечебното заведение с друг орган на изпълнителната власт. Ангажираната административно-наказателна отговорност с процесното наказателно постановление е във връзка с нарушаване на закон, следователно направените възражения са неоснователни.

Моля на основание чл. 63д, ал.4 от ЗАНН, вр. чл. 37 от ЗПП да присъдите в полза на Изпълнителна агенция медицински надзор юрисконсултско възнаграждение по списък, които представям днес. Правя възражение за прекомерност считам, че делото не е сложно от правна и фактическа страна и е налице много богата съдебна практика. Считам, че хонорарът е завишен.

Адв. Д. /реплика/ - Хонорарът е минимален, съгласно Наредбата за минимални адвокатски възнаграждения.

ПРОКУРОРЪТ – Касационните жалби, подадени от двете страни са неоснователни и недоказани. Намирам решението на СРС за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: