

Протокол

№

гр. София, 01.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11225** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "МИЛКИ ГРУП БИО" ЕАД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ П. Д. П. чрез АДВ.

С. Т. Ж. – редовно призван, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА В. – редовно призван, се представлява от юрк.К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ГЛ. АС. Ц. П. САРАФСКА – редовно призвана, не се явява.

Юрк. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от адвокат Ж. от 17.03.26 г.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 26.03.26 г.

ДОКЛАДВА молба от адвокат Ж. от 01.04.26 г.

Юрк.К. – Счита възраженията за неоснователни. Насрещната страна е приложила списък с дипломни характеристики на вещото лице, което е назначено по делото, в които е посочено, че г-жа Сарафска е доктор по Химия на твърдото тяло, магистър по химия и бакалавър по химия. Намирам, че същото вещо лице е компетентно да изготви настоящата експертиза, назначена по делото. За сведение на състава налице са множество дела, влезли в сила на ВАС със същите страни и със същия спорен предмет, по които има произнасяне и мотиви от ВАС в насока, че именно г-жа Сарафска като вещо лице е компетентна да извършва експертизи, досежно процесната. Относно писмото, приложено към молбата от СУ, същото е по делото с неизвестен за ТД МИТНИЦА В. предмет и е посочено, че същият заявява, че вещото лице Сарафска не е

компетентна да извърши експертиза по делото, без да е посочен какъв е предмета на експертизата. Намирам приложеното писмо за ирелевантно, с оглед направените възражения.

СЪДЪТ по така направеното възражения и предвид обстоятелството, че жалбоподателят има възражения срещу всички вещи лица, назначавани по делата на "МИЛКИ ГРУП БИО" ЕАД, като срещу три от вещите лица е образувало граждански дела, оспорва професионалната компетентност на останалите вещи лица и предвид обстоятелството, че назначеното по делото вещо лице е преподавател в Софийски университет „Св.К. О.“, бакалавър, магистър и доктор по химия счита, че възражението е неоснователно, а назначеното вещо лице е професионално компетентно да даде заключение по назначената С., предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията за замяна на вещото лице с друго вещо лице, поради липса на компетентност.

Счита, че вещото лице, назначено по делото, а именно Ц. П. САРАФСКА следва да представи заключение в допълнителен срок, така както е поискала по молбата от 26.03.26 г.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 20.05.26 г. от 10:50 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:15 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: