

# Протокол

гр. София, 18.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **6499** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Министър на правосъдието, редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - Комисия за защита от дискриминация, редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. Д. Г., редовно призован, явява се лично.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на министъра на правосъдието против Решение № 355 от 22.07.2022 г. на Комисията за защита от дискриминация, втори заседателен състав, по преписка № 196 по описа за 2021 г. С жалбата се представят писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпил отговор от 01.09.2022 г. на заинтересованата страна М. Г..

ЮРК. Н.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Няма да соча нови доказателства

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

М. Г. /лично/: Съобразно становището, изложено в отговора, оспорвам жалбата и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приобщен доказателствения материал, приложен от страните.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

М. Г. /лично/: Досежно едно доказателство, което е представено с жалбата, моля да обърнете внимание, че същото е било част от кориците на делото на комисията. Това са вътрешните правила за работната заплата. Тези доказателства са представени като приложение към справката на човешки ресурси, тоест не е ново доказателство.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Н.: Изцяло поддържам посочените основания в касационната жалба. Предвид изложеното, моля да отмените решението на КЗД като неправилно и незаконосъобразно и да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата на М. Г. като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Решението на комисията е законосъобразно, издадено от компетентен орган, при спазване на процесуалните правила и съответствие с материалния закон. Във връзка с твърденията в процесната жалба, моля да имате предвид, че неизпълнение на задължения по чл. 14 ЗЗД е самостоятелно нарушение на закона, като разпоредбата е императивна по своя характер. В този смисъл твърденията в жалбата, касаещи елементите на фактическия състав на дискриминация са неотнормирани. Освен това, решението, в частта, с която е отправена препоръка не подлежи на обжалване и в тази си част жалбата е недопустима. С оглед изложеното и предвид подробните мотивите в решението, моля да го потвърдите изцяло като правилно и законосъобразно. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

М. Г. /лично/: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, а атакуваното решение на КЗД да потвърдите като законосъобразно, обосновано и правилно. Изложил съм съображения в писмения отговор, както и в писмените бележки пред комисията. Според мен се установява поставянето на финансова дискриминация като държавен служител със статут по ЗДСл в сравнение с колегите старши юрисконсулти,

заемащи статут по ЗМВР. Моля да отхвърлите жалбата и на база на изложеното в писмения отговор да потвърдите решението на КЗД.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: