

Протокол

№

гр. София, 19.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 19.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2016** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДЗЗД „ЗДРАВΟΣЛОВНО УЧЕНИЧЕСКО ХРАНЕНЕ“, представлявано от В. К. Г. – редовно призован, не изпраща процесуален представител.
ОТВЕТНИКЪТ Кмет на Столична община, район „В.“ – редовно призован, представлява се от юрк. К., с днес представено пълномощно.
СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.65, ал.4 от ЗОС.
Образувано е по жалба на ДЗЗД „ЗДРАВΟΣЛОВНО УЧЕНИЧЕСКО ХРАНЕНЕ“, ЕИК:[ЕИК], представлявано от В. К. Г. срещу заповед № РВР24-РД91-8/13.02.2024г. на кмета на Столична община, район „В.“.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

Представям писмено становище ведно с писмени доказателства към него. Доказателствата, които представям са: колективна жалба от родители на деца в училище 146 ОУ „Патриарх Е.“ в [населено място]; АУАН от 04.11.2019 г.; КП от 29.10.2019г., както и предписание от същата дата. Доказателствата касаят неспазването от страна на жалбоподателя на наредбите за ученическо здравословно хранене в обособените за това помещения в училището. Тези доказателства ги представям за сведение на съда, само за да бъде установено косвено, че по време на договора между страните жалбоподателят не е спазвал наредбите за ученическо здравословно хранене и е предлагал на учениците нездравословна храна. Заявявам, че преписката, която сме представили на съда е в нейната цялост. Други доказателства в нея не се съдържат.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат за сведение на съда днес представените от жалбоподателя доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА по делото за сведение писмените доказателства, приложени към молба на ответника от днес – 19.07.2024 г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите подадената жалба срещу заповедта като неоснователна и необоснована. От жалбоподателят не е бил спазен срокът за доброволно изпълнение, който му е бил определен. Той е продължил да държи имота и след изтичане на седмодневния срок от поканата и до момента на издаване на заповедта, а след това, вкл. и до 15.02.2024 г., не е освободил доброволно обекта, поради което същият е бил принудително изведен. Във владение вече е въведен новият наемател, който след спечелен конкурс осъществява ученическото хранене на децата в 146 ОУ „Патриарх Е.“ в [населено място]. Жалбоподателят е бил уведомен по телефона да се яви на 15.02.2024 г., за да предаде доброволно държанието на помещенията, но той не е направил това, поради което със съдействието на органите на 09 РУ-СДВР имотът беше принудително иззет. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жабата е неоснователна и недоказана и ви моля същата да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: