

# Протокол

№

гр. София, 21.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 21.05.2020 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **12614** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,43 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Г. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представява от юрк. В. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ЮРК. В.: Представям и моля да приемете писмени доказателства, а именно: Заповед № ЗР-5-21-00710841/28.01.2020 г. за ревизия по разходите на ДОО на [фирма], известие за доставяне № PS 1071 00PW9F Z, обратна разписка от 26.02.2020 г., задължителни предписания № ЗД-1-21-00710788/28.01.2020 г., известие за доставяне № PS 1071 00PW89 S, обратна разписка от 04.03.2020 г., задължителни предписания № ЗД-1-21-00710783/28.01.2020 г., Протокол № ПТ – 5-21-00731735/06.03.2020 г. и Писмо № 1042-21-75#6/10.03.2020 г. от директора на ТП на НОИ –С. до директора на ТП на НОИ – Л. и Писмо с изх. № УРИ 295000-3206/24.03.2020 г. от директора на ОДМВР – Л. до директора на ТП на НОИ – Л.. Видно от приложените документи не е приключила пълната ревизия към настоящия момент. Резултатите от ревизията имат решаващо значение относно преценката за правото на парично обезщетението за временна нетрудоспособност на жалбоподателката. Предвид обстоятелството, че

назначената ревизия не е приключила и действията по всички обстоятелства свързани с наличието или липсата на възникнало осигурително правоотношение за жалбоподателката. Считам, че изясняването на посочените обстоятелства са определящи за процента на право на получаване на парично обезщетение, поради което считам обжалваното решение е правилно и законосъобразно постановено. Нямам доказателствени искания.

АДВ. М.: Нямам доказателствени искания. По така представените доказателства, считам че същите не са доказателства по смисъла на чл. 40, ал. 4, т. 2 от КСО, няма представени такива доказателства по делото поради което, считам че същото не бива да се отлага до изчакване на приключване на ревизията. Следва да се има предвид, че след отпускането на обезщетението се открият доказателства, обуславящи липсата на право на парично обезщетение, то изплатените суми могат да бъдат предмет на разпореждане по чл. 114, ал.3 от КСО. Считам, че следва да се даде ход по същество на делото.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените доказателства от ответника, а именно: Заповед № ЗР-5-21-00710841/28.01.2020 г. за ревизия по разходите на ДОО на [фирма], известие за доставяне № PS 1071 00PW9F Z, обратна разписка от 26.02.2020 г., задължителни предписания № ЗД-1-21-00710788/28.01.2020 г., известие за доставяне № PS 1071 00PW89 S, обратна разписка от 04.03.2020 г., задължителни предписания № ЗД-1-21-00710783/28.01.2020 г., Протокол № ПТ – 5-21-00731735/06.03.2020 г. и Писмо № 1042-21-75#6/10.03.2020 г. от директора на ТП на НОИ –С. до директора на ТП на НОИ – Л. и Писмо с изх. № УРИ 295000-3206/24.03.2020 г. от директора на ОДМВР – Л. до директора на ТП на НОИ – Л..

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата. Моля да приемете, че решение № 1040-21-387/21.08.2019 г. на директора на ТП на НОИ –С. с което е потвърдено Разпореждане № Д-21-999-00-[ЕГН]/09.07.2019 г. на ръководителя по изплащане на обезщетенията и помощите, с което е спряно производството по изплащане на паричното обезщетение е незаконосъобразно и следва да бъде отменено както и потвърденото с него разпореждане. Моля да се разпоредите да бъдат изплатени дължимите парични обезщетения. Представям писмени бележки. Претендирам за направените разходи по делото, за което представям списък.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите като правилен и законосъобразен постановения акт. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

РЕПЛИКА НА АДВ. М.: Възнаграждението не е прекомерно, тъй като делото има своята практическа и правна сложност, беше необходимо посещение три пъти в НОИ.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: