

Протокол

№

гр. София, 01.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 01.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Георгиев, като разгледа дело номер **6505** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 13.41ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Р. - редовно и своевременно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на ДАБ - редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. Е. М. с пълномощно по делото.

За СГП – прокурор Георгиев.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя М. А..

СНЕМА самоличност на преводача:

М. А. А. - 43 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал. 2 НК. Обещава да даде верен и точен превод.

Жалбоподателят чрез преводача - Разбирам превода. Моля да не се дава ход на делото, защото нямам адвокат. Искан да взема адвокат от организацията, но просто днес нямаха възможност да ми предоставят адвокат.

Юрк. М. - Няма пречки за даване ход на делото. Налице е влязъл в сила съдебен акт, с който на жалбоподателя е отказана правна помощ.

Прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., страните за което са редовно и своевременно уведомени. На първо място, както е посочено в определението от 22.07.2011г., служебното начало е основен принцип на административния процес - чл.9 от АПК, а в дял трети от кодекса той намира израз в разпоредбата на чл.168, ал.1 АПК, която задължава съда въз основа на представените

от страните доказателства да провери законосъобразността на оспорения акт на всички основания по чл.146 АПК, като не се ограничава само с обсъждане на основанията, които сочи жалбоподателят. По тази причина и при липсата на въведени данни, които да обуславят извод за фактическа и правна сложност на спора искането за отлагане на делото с оглед организиране защитата на жалбоподателя е неоснователно. Следва да се имат предвид и повишените изисквания за срочност на производствата по ЗУБ, установени в специалния закон. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката.

ДОКЛАДВА допълнително постъпилата по делото справка за обстановката в И..

Жалбоподателят чрез преводача - Поддържам жалбата. Нямам други искания.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства, съставляващи административната преписка.

При така очертаните изявления на страните, съдът намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Жалбоподателят – Може би всички са запознати с обстановката в И.. Не само в България, целият свят е запознат с нея. Това са основните причини, поради които не само аз, а и много мои съграждани бягат от И.. Всички ние бягаме, за да намерим по - сигурен живот. В момента в И. не може да има нито сигурност, нито закрила. Просто искам да получа закрила в България.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Представям писмени бележки.

Прокурорът - Жалбата е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

На преводача за участието му в днешното с.з. да се изплати възнаграждение от бюджета на съда в размер на 30лв., за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: