

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 22.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **14339** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.203 и следващите от Административно процесуалния кодекс, във връзка с чл.285, ал.1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС). Делото е образувано по искова молба от Д. Т. М., с ЕГН [ЕГН] в момента изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора С., против Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", предявена на правно основание чл.284 ЗИНЗС, за сумата от 100 лв. като компенсация за периода от 25.11.2019г. до 01.12.2019г. за условията, в които е бил поставен в този период. От фактическа страна ищецът излага, че поради ремонт на килията му от 18.11.2019г. се намирал в "буфера", където гъмжало от дървеници, хлебарки, паяци, мравки, комари и много непознати за ищеца насекоми, които го хапели всеки ден и нощ, били навсякъде - в дрехи и вещи, лазели по дрехите му, другите гледали на него като "отрепка". Ищецът писал сигнал до ИСДВР Д., но той му казал да пише жалби, посочва също, че килията не била пръскана "вече втора седмица", било невъзможно да получи отрова за пръскане. Претендира, че е претърпял неимуществени вреди, обрив на кожата, нервни тикове и паники, като се сетел, започвал да се чеше. Посочва като свидетел за твърденията си С. Н..

Допълнително, в изпълнение на определение на съда, по делото е представен документ за държавна такса от ищеца.

Искът е процесуално допустим на посоченото в него основание - чл.284, ал.1 ЗИНЗС, предявен е срещу надлежен ответник- Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" - юридическо лице, в чиято структура е Затвора С.. В исковата молба е посочен период на увреждане - 25.11.2019г. - 01.12.2019г., както и цена на иска - 100лв., претендират се неимуществени вреди на конкретни основания.

Съгласно чл.203, ал.1 и ал.2 АПК, искът по чл.284 ЗИНЗС, се разглежда по реда на АПК. Съгласно чл. 204, ал.5 АПК, за изискванията към исковата молба и

доказателствата се прилагат правилата на ГПК. Предвид на последното, следва да бъде предоставена възможност на ответника да сочи доказателства с отговора на исковата молба.

Предвид редовност и допустимост на исковата претенция, съдът следва да изпрати препис на другата страна, като ѝ укаже правото на отговор и изиска доказателствата, свързани с настаняването на ищеца в "буфера" през исковия период.

На основание изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от исковата молба по делото ведно с приложенията към нея, да се изпрати на ответника Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" при Министерство на правосъдието.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, неподаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК– да предяви насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на ответника, че следва да представи доказателства за това къде точно е бил настанен ищеца през исковия период, както и, че през този период същият е бил настанен при условия, които не са в нарушение на забраната по чл.3 ЗИНЗС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в тази част не подлежи на обжалване, препис от същото да се връчи на ищеца и ответника.

Съдия:

