

# Протокол

№

гр. София, 18.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 18.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **970** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.52 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ ЕАД" редовно призован, не изпраща представител.

ЗА ОТВЕТНИКА ДИРЕКТОР НА Б. ДИРЕКЦИЯ "И. РАЙОН" - П." редовно призован, се явява юриконсулт К. с пълномощно по делото от днес.

юриконсулт К.: Да се даде ход на делото

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА се жалбата.

юриконсулт К.: Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания, не соча доказателства.

По доказателствени искания и като намира, че определената с оспорения акт такса е въз основа на подадената от жалбоподателя декларация, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ без уважение искането в жалбата за назначаване на съдебна счетоводна експертиза.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. № ПО-02-130 (3) от 31/01/202 на директора на Б. дирекция "И. район" – П..

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

юрисконсулт К.: Задължението на жалбоподателя е определено по основания и размер, не са налице сочените пороци за липса на мотиви. Претендирам юрисконсултско възнаграждение

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: